



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en  
una unidad educativa, Quevedo, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**  
Romero Vélez, Mónica Carmen (ORCID: 0000-0001-7854-2000)

**ASESORA:**  
Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa

**PIURA - PERÚ**  
2020

## Dedicatoria

A Dios, por darme la vida.

A mis Padres por el esfuerzo y las metas alcanzadas, refleja la dedicación, el amor que invierten sus padres en sus hijos. Gracias a ellos son quien soy.

A mi hija Solange Morán Romero, que es lo que más amo y es quien me da fuerza para superar todos los obstáculos.

A mi esposo por ser mi apoyo, ya que en el camino encuentras personas que iluminan tu vida.

Autora

## Agradecimiento

Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida.

A la Unidad Educativa “América” por permitirme realizar mi trabajo de campo.

A la Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar, quien con su experiencia, conocimiento y motivación, me orientó en la investigación.

Autora

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLOGÍA .....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variables, operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Métodos de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS .....	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES .....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS .....	27
ANEXOS.....	34
Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables .....	34
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos los procesos curriculares.....	36
Anexo 3. Ficha técnica de la variable procesos curriculares .....	40

Anexo 4. Base de datos de la variable procesos curriculares .....	43
Anexo 5. Matriz de validación de los expertos del instrumento de la variable procesos curriculares .....	45
Anexo 6. Estadístico de fiabilidad de la variable procesos curriculares .....	79
Anexo 7. Documento de autorización del estudio.....	86

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de estudio .....	11
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio.....	12
Tabla 3 Niveles de los procesos curriculares .....	16
Tabla 4 Niveles de la dimensión planificación curricular.....	17
Tabla 5 Niveles de la dimensión desarrollo curricular.....	18
Tabla 6 Niveles de la dimensión evaluación curricular .....	19

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de los procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en la unidad educativa, América, Quevedo 2020. De acuerdo a los fundamentos teóricos el estudio se basa en el Modelo de Gestión por procesos curriculares de Villacis y el Modelo de la perspectiva crítica o la evaluación de la acción de Freire.

El tipo de estudio por su finalidad fue básica, de carácter descriptivo, de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental descriptivo; la población y muestra de 20 docentes. Se utilizó como instrumento de recopilación de información un cuestionario con escala ordinal, referente a los procesos curriculares.

Según los resultados obtenidos se halló un predominio de los docentes en un nivel alto en la dimensión planificación curricular (35%); en la dimensión desarrollo curricular (55%) y en la dimensión evaluación curricular (55%). En conclusión, en los procesos curriculares, predominó un 50% con un nivel alto seguido de un 35% en un nivel medio, por lo que se deduce que el predominó del nivel de calificación alto sobre los procesos curriculares y sus dimensiones, lo cual es una evidencia favorable para la institución educativa.

**Palabras clave:** procesos, curriculares, docentes

## **Abstract**

This research study aimed to determine the levels of curricular processes in students with different abilities in the educational unit, America, Quevedo 2020. According to theoretical foundations, the study is based on the Villacis Management Model for curricular processes. and the Model of the critical perspective or the evaluation of Freire's action.

The type of study for its purpose was basic, descriptive in nature, quantitative in nature and cross-sectional with a non-experimental descriptive design; the population and sample of 20 teachers. A questionnaire with ordinal scale, referring to the curricular processes, was used as an information gathering instrument.

According to the results obtained, a predominance of teachers was found at a high level in the curriculum planning dimension (35%); in the curricular development dimension (55%) and in the curricular evaluation dimension (55%). In conclusion, in the curricular processes, 50% prevailed with a high level followed by 35% in a medium level, so it follows that the high qualification level prevailed over the curricular processes and their dimensions, which is favorable evidence for the educational institution.

**Keywords:** processes, curricula, teachers



## I. INTRODUCCIÓN

En Educación, la naturaleza del proceso curricular, ya que promueve cambios y transformaciones en el espectro educativo más amplio, y el rol que ha desempeñado históricamente, de dirigir y guiar las transformaciones educativas y la investigación social, aumenta su relevancia (Piloso, 2018). Por ello se dice que la promoción de los procesos curriculares implica una gran influencia laboral en relación a los resultados de las instituciones educativas. (Fernández y Taipe, 2013; González, 2013).

Sin embargo a nivel internacional, Ferrer (2004 citado en Castillo, 2018) en su estudio sobre las reformas de los procesos curriculares en los países como Perú, Colombia, Chile y Argentina, reveló que, aunque se haya obtenido buen progreso en los últimos años, en aspectos como el uso de instrumentos autónomos de planificación curricular en las entidades educativas, no ha sido posible revertir el patrón en esencia burocrático con el que se desarrolló la política a lo largo de la historia así como la gestión curricular en las naciones sudamericanas. (Berra y Soria, 2017).

Así mismo en el Perú, existe cierto desconocimiento en los procesos curriculares, donde los docentes, responsables de la reflexión pedagógica e incluso de los propios directores, por lo general plantean y ejecutan prácticas educativas confusas (Fernández y Taipe, 2013)

Ante esta realidad, los procesos curriculares involucran una visión novedosa sobre la educación dirigida a desarrollar mejores entornos culturales, sustentada en proyecciones curriculares que promuevan la práctica democrática, inclusiva y con mayor perspectiva hacia la responsabilidad social. (Zea y González, 2015)

El desarrollo de la investigación se sustenta en el conocimiento de los procesos curriculares en la unidad educativa, América, el mismo que es un procedimiento permanente y sistemático que debe llevarse a cabo para que pueda poseer una adecuada planificación y ejecución en la práctica educativa.

A partir de lo descrito se plantea la formulación del problema: ¿Cuál es el nivel de los procesos curriculares en los estudiantes con capacidades diferentes la unidad educativa América, Quevedo 2020? En cuanto a los problemas específicos estos son: ¿Cuál es el nivel de la dimensión planificación curricular en los estudiantes con capacidades diferentes? ¿Cuál es el nivel de la dimensión desarrollo curricular en los estudiantes con capacidades diferentes? ¿Cuál es el nivel de la dimensión de evaluación curricular en los estudiantes con capacidades diferentes?

En cuanto a los criterios de justificación, la conveniencia del estudio se basa en explicar de qué manera los procesos curriculares tienen alguna incidencia en la situación actual de la unidad educativa, así mismo en lo que respecta a la relevancia social los resultados pueden acercarse a un diagnóstico que permitan a los miembros educativos tomar acciones que mejoren los procesos curriculares y mejoren la calidad educativa, además en línea la implicancia práctica generará la comprensión de la situación de la institución por el cual se puedan tomar decisiones que afectar positivamente los procesos curriculares que actualmente perciben los docentes, en esa medida el valor teórico se sustenta en la propuesta dimensional de Castillo (2017); en cuanto a la utilidad metodológica el estudio se fundamenta en el proceso estadístico descriptivo el cual se sustenta de un instrumento que tiene validez y fiabilidad demostrada, por lo cual, los resultados de la investigación se vuelven un precedente para estudio similares e incluso debido escasos estudios en la localidad sobre esta variable educativa.

En cuanto a los objetivos de investigación a nivel general se pretende: Determinar los niveles de los procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en la unidad educativa, América, Quevedo 2020. Entre los objetivos específicos se plantean los siguientes: Identificar los niveles de la dimensión desarrollo curricular en los estudiantes con capacidades diferentes. Identificar los niveles de la dimensión desarrollo curricular en estudiantes con capacidades diferentes. Identificar los niveles de la dimensión evaluación curricular en estudiantes con capacidades diferentes.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a investigaciones de origen internacional se toma de referencia a Borda y Ordoñez (2018) en su tesis de Segunda Especialidad, “Gestión en los procesos curriculares de planificación y ejecución en el Centro de Educación Básica Alternativa San Francisco de la provincia Mariscal Nieto – Moquegua”, Perú, sustentada en la Universidad Marcelino Champagnat. La metodología es de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y propositiva, y diseño no experimental, con cuarenta y cinco profesores de muestra. Sobre los resultados en principio se identificó deficiencias en los procesos curriculares de planificación y ejecución; en esa sentido se propuso propuestas para el intercambio de estrategias metodológicas en comunidades de aprendizaje profesional, donde se logró mejorar los procesos curriculares de planificación y ejecución, que promovió óptimos resultados sobre la enseñanza y el aprendizaje en los alumnos.

Por su parte Araque (2016) en el artículo científico, “Evaluación de los procesos curriculares aplicados en la educación básica y media de las instituciones educativas”, sustentada en la Universidad de Pamplona, Colombia. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, y diseño de campo, contando con una muestra de 187 estudiantes y 77 docentes. El análisis dio como resultados la existencia de deficiencias en la formación integral de los educandos, sumado a la inconsistencia de acuerdo a la teoría y el desarrollo del diseño curricular de la institución, etc. Por ello que se plantea llevar a cabo talleres para los docentes y directores, con el objetivo de entender la teoría del diseño curricular, las estrategias didácticas y la interacción enseñanza, aprendizaje, así como la evaluación de acuerdo con tendencias pedagógicas actuales.

Así mismo Zea y González (2015) en su tesis de maestría, “Los procesos curriculares y la formación del profesorado universitario”, sustentada en la Universidad Autónoma de Nayarit, México. La metodología se basó en un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo - documental, en una muestra de docentes no especificada. Entre los resultados se detalla que los procesos curriculares involucran una perspectiva educativa orientada al logro de una cultura óptima, con proyecciones curriculares que promuevan la práctica democrática, inclusiva y con mejor conciencia de responsabilidad social. Estos procedimientos se refieren a la

gestión de profesionales como profesores, directores y también administradores de entidades educativas.

Mientras tanto, Agulló (2015) en el artículo científico, “Análisis crítico de los procesos curriculares del Instituto Cervantes”. La metodología fue de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, documental y diseño no experimental. En los resultados, se describe que existe una falta de adecuación de los procesos curriculares; así mismo se halló que los procesos curriculares formales tienen un carácter epistemológico marcadamente positivista, al menos en cuanto a la selección y gradación de los contenidos lingüísticos de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a los estudios nacionales, se cita a Manobanda (2017), en su tesis de maestría, “Diseño metodológico para la concreción de procesos curriculares en la unidad educativa las Naves Cantón, Provincia Bolívar, periodo académico 2016 – 2017”, desarrollada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Santo Domingo. El estudio con el enfoque cualitativo de tipo propositivo y diseño no experimental, en una muestra de 27 docentes. Entre los resultados se halló que la derivación gradual curricular dada en la institución educativa evidencio un 63% de omisión, siendo ello un factor aliciente de urgente intervención para el desarrollo de los procesos curriculares en beneficio del servicio público de educación.

Morales y Cueva (2014), en su tesis de maestría, “Definición de procesos curriculares para el mejoramiento del sistema de capacitación operativa en vigilancia y patrullaje, en la escuela de formación policial de San Miguel de Bolívar”, sustentada en la Universidad Central del Ecuador. El estudio posee un enfoque cuantitativo, con diseño pre-experimental, tipo descriptivo, en una muestra de 100 personas. Entre los resultados, se evidencia un incremento en los niveles de preparación y formación en la realización efectiva del talento humano, dado que al definir los procesos curriculares, estos mejoran la formación profesional mediante la malla curricular por competencias.

Entre los modelos teóricos de los procesos curriculares se cita a, Gestión por procesos curriculares. Consiste en un estilo de gestión que se orienta hacia la mejora académica, ya que consulta a todos los miembros que ejecutan el proceso de enseñanza - aprendizaje, para complementar los objetivos basados en lograr

una actitud mental eficaz que pueda romper siempre las barreras. Es la forma de gestión de una institución escolar, basada en procedimientos, en otras palabras, alude a un sistema de actividades pedagógicas, que generarán un valor agregado en una entrada, con el propósito de lograr resultados y una salida que cumpla con los requisitos y necesidades de quienes participan. Aquí el proceso curricular se concibe, como la suma de las actividades pedagógicas que se entrelazan, buscando un cierto fin, como conocimiento, o también alude al conjunto de actividades pedagógicas secuenciales que se entrelazan, y dan forma a una cadena de valor cognitivo, para alcanzar un cierto objetivo. (Villacis, 2004 citado en Cueva, 2014)

La gestión educativa por procesos se encuentra muy relacionada a programaciones de calidad y mejora continua (García, Pérez, Vigo y Rosabales, 2013). En relación con la gestión por funciones, la gestión por procesos según funciones representa ventajas (Harrington, 1996, citado en Cueva, 2014) que se detallan a continuación:

- Disminuye costos internos innecesarios. Promueve la reducción de costos operativos y la gestión educativa, ya que permite identificar actividades que no son necesarias e ineficientes, de baja calidad o actividades sin valor añadido.
- Optimiza los tiempos de estudio: disminuye los tiempos en cada proceso alumno-docente; puede decirse, entre solicitar y proporcionar información, selección y adquisición en general de dicha información, que sucede a lo largo del ciclo de transferencias informativas que tiene lugar en la unidad educativa, incrementando la calidad en relación al desarrollo y producción de los conocimientos, a través de inter-fases.
- Optimiza la calidad y el valor cognitivo apreciado por los usuarios, con actividades curriculares adicionales, con calidad y bajo costo, cuyo valor es fácilmente percibido por el usuario.
- Agiliza la organización y las actividades de la institución escolar. Donde favorece el desarrollo de ventajas competitivas para los alumnos, en la

medida en que los procedimientos forman la esencia de la unidad y la forma de desarrollarlos determina las diferencias con los competidores. Incrementa la capacidad de respuesta de la planificación pedagógica sobre algún cambio inesperado en acciones complejas. Incrementar las capacidades de la institución para su competitividad, optimizando la utilización de todos sus recursos que dispone.

- Proporciona una visión general de la institución escolar y sus interacciones internas y externas, y ofrece una visión sistémica de sus acciones curriculares. En general, la unidad de información es un sistema complejo promovido en una institución educativa y su contexto inmediato, con un entorno social establecido y general.

Otro modelo es la perspectiva crítica o la evaluación de la acción de Paulo Freire. Integrar la evaluación en los procesos curriculares. Por lo tanto, sigue un círculo virtuoso, el cual es evaluado para elegir sobre decisiones de acuerdo a la práctica educativa y se toman medidas como resultado de la evaluación (Tobón, et al., 2015). El procedimiento realizado toma necesariamente en cuenta la participación y colaboración de aquellos involucrados en la educación que son los protagonistas de lo que está sucediendo en el contexto educativo, ya que son los únicos que pueden interpretar completamente los hechos o fenómenos (Fonseca y Pereira, 2011). Contrariamente a la perspectiva hermenéutica, la crítica promueve una acción, revelando contradicciones y razones e intereses ocultos (Pirela y Pulido, 2018). Este modelo cubre no solo las calificaciones de los alumnos sino también una crítica sobre aquello que se ha aprendido y las interacciones que tienen lugar fundamentalmente en el aula. (Araque, 2016)

Entre las definiciones conceptuales de los procesos curriculares, para Acosta (1994 citado en Fernández y Taipe, 2013), se refieren a una conjunto de fases señalan cómo se lleva a cabo el desarrollo curricular. Como indica su nombre, es un procedimiento consistente y sistemático que debe llevarse a cabo para permitir el desarrollo y las planificaciones adecuadas.

Según Alborada (2000 citado en Cueva, 2014): son una serie de fases organizadas para obtener resultados académicos establecidos y reproducibles.

Para el estudio se toma en consideración a Fernández, Morales, Del Valle, Coll (1998 citados en Castillo, 2018), quienes definen los procesos curriculares en el sentido de que estos son tres pasos o momentos básicos del trabajo curricular y didáctico como son; la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora.

Mientras según Villacis (2004 citado en Cueva, 2014), es la conformación de acciones educativas que se entrelazan a sí mismo, que busca un objetivo establecido, por ejemplo, el conocimiento o también es un colectivo de sucesivos actos académicos que se entrelazan entre sí, que forman una cadena de valor cognitiva, para alcanzar ciertos fines.

Para Sola (2008) los procesos curriculares, son un grupo de acciones educativas que implican ingresos que generan valor agregado para el sistema docente - estudiante. Por su parte, Lira (2013) lo define como: es una construcción cultural que pretende la implementación específica de un modelo teórico pedagógico que la haga eficaz y de garantías para el logro de los aprendizajes y el desarrollo en colectivo de alumnos en particular de acuerdo con la cultura, el tiempo y la comunidad a la que pertenecen. (p. 176)

En definitiva podemos definir a los procesos curriculares, como un conjunto de pasos organizados que deben realizarse coordinadamente para lograr los objetivos previstos por la institución educativa, en la cual están inmersos tanto docentes como directivos.

Cabe mencionar que sobre los procesos curriculares se toma de referencia la propuesta de Castillo (2018) quien describe siguientes dimensiones:

Dimensión de planificación curricular: es un procedimiento de distintos niveles de concreción que involucra la participación de diversos actores educativos mediante el cual se desarrolla un diagnóstico sobre la situación real de la educación para determinar sus problemas, lo que se traduce en necesidades y considera las partes de aprendizaje, que el maestro construye con un trabajo conjunto con sus

compañeros, un marco que sirve como itinerario para las acciones futuras. (Castillo, 2018)

Dimensión de desarrollo curricular: es posterior a la fase de planificación. El desarrollo consiste en ejecutar el diseño en un área específica para la cual se ha desarrollado, es un procedimiento de transferencia a la práctica educativa a través de la enseñanza, que involucra desarrollar un entorno favorecido para el aprendizaje, la gestión de contenidos, alto grado de motivación, el práctica de estrategias metodológicas y de evaluación y el uso de estrategias didácticas importantes. (Castillo, 2018)

Dimensión de evaluación: alude a la compilación y el análisis sistemáticos de toda la data informativa relevante y justa para desarrollar la optimización del plan de estudios curriculares y medir su eficacia y eficiencia, sumado a las actitudes que tienen cada uno de los miembros educativos. (Castillo, 2018)

Según Sánchez y García (2013) estas evaluaciones de procesos curriculares deben comprenderse en la interna de los criterios paramétricos educativos y asociarse con los procesos de concreción y adaptación curricular. (Ramírez, 2011).

Por otro lado, Tiburcio (2017) refiere que durante mucho tiempo se ha argumentado que el plan de estudios curricular es un campo de batalla, un escenario político donde diferentes grupos se enfrentan en una lucha implacable para tratar de imponer (es decir, de plasmar en el currículum) su percepción del tipo de personas y sociedad que defienden (Piloza y Tejeda, 2013). Por esta razón, hay distintas interpretaciones de los procesos curriculares, que están influenciados no solo por las pautas elaboradas en relación con la definición de los documentos de los estados individuales, sino también por los significados de las sociedades disciplinarias locales, en la redacción, crítica y propagación de textos de políticas del currículum. (Martins et al. 2013; Díaz, 2015)

Entonces, si se pretende una transformación social de las escuelas y del docente a favor de un nuevo modelo educativo, la forma en que la profesión docente evoluciona debe cambiar su enseñanza, visualizado desde una redefinición del



sentido educativo, el propósito escolar y los compromisos éticos en cada miembro que integran las instituciones escolares. (Burgos, 2015; Tosa, 2018). Así mismo, uno de los mayores desafíos para los maestros en la era digital es enfrentar los vertiginosos cambios causados por el surgimiento de nuevas tecnologías de enseñanza (Gorozabel, 2019). Por lo tanto, es necesario integrar los programas iniciales de capacitación del profesorado que ayuden a los educadores incorporar las TIC en los currículos y procesos metodológicos y ofrecer contextos educativos actualizados que satisfagan las necesidades de la sociedad actual. (Hung, Sartori y Marcano, 2019; Jiménez, 2017). Además, las prácticas educativas necesitan adoptar nuevas dinámicas que cambien el contexto educativo y conduzcan a procesos curriculares con verdadera innovación que promuevan el cambio educativo (Carmona, 2013). Esto implica un cambio en los conceptos, elaboraciones, prácticas, métodos y contenidos en todos aquellos aspectos que conforman el equipo educativo para que se logren cambios curriculares y que se expresen realmente en la vida cotidiana de las entidades educativas. (Quinga, 2014). Finalmente, se puede decir que cada procedimiento educativo es parte de un proceso curricular más amplio e incluye otros procedimientos menores al mismo tiempo. Cada uno de dichos pasos es un procedimiento en sí mismo, y el producto de dichos pasos son las entradas cognitivas para el siguiente. (Alborada 2000 citado en Cueva, 2014; Valderrama y Dayos, 2019)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

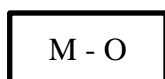
El estudio por su finalidad, fue de tipo básica, la cual se encamina hacia la indagación del conocimiento en diversos campos de estudio, sin poseer exactamente un propósito inmediato. (Castañeda, 2014, p.259).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño investigativo este es no experimental, donde quien investiga no índice en la manipulación de la variable que se estudia. (Hernández et al., 2014, p. 152 citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019)

Así mismo el carácter del estudio, fue descriptivo, debido a que se trata de generar descripciones, exposiciones, presentaciones e identificaciones de atributos de una variable específica. (Arguedas, 2009, citado en Ramos, 2017, p.12). La investigación por su naturaleza fue de tipo cuantitativo, que se fundamenta en la medición de fenómenos que son viables de estimar usando la estadística y sus técnicas para analizar la data recaudada para genera producir explicaciones, descripciones, entre otros (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019), donde el propósito final de identificar algún patrón de comportamiento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En tanto, el alcance temporal, de la investigación fue transversal, que hace referencia a que las estimaciones que se llevaron a cabo en la investigación se desarrollaron en un solo instante. (Manterola y Otzen, 2014; Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

M: 25 docentes de la unidad educativa América, de Quevedo, Ecuador.

O: Procesos curriculares.

### 3.2. Variables, operacionalización

3.2.1. V1. Procesos curriculares: se definen en tres pasos o momentos básicos del trabajo curricular y didáctico como la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora. (Fernández, Morales, Del Valle, Coll, 1998 citado en Castillo, 2018)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

La población toma parte sobre un colectivo de individuos con caracteres ciertamente que compartidos. (Vilaplana, 2019, p.111). En esa línea el estudio fue con una población de 60 docentes de la Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Tabla 1. *Distribución de la población de estudio*

Género	F	%
Masculino	15	25,0
Femenino	45	75,0
Total	60	100%

Fuente: nómina de docentes de la Unidad Educativa América, 2020.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión

- Docentes con disposición voluntaria.
- Docentes que pertenecen a la institución educativa.

##### Criterios de exclusión

- Personal administrativo y de apoyo.
- Docentes que pertenezcan a otra institución.

### 3.3.2. Muestra

Se referencia como una parte menor de sujetos que representan una porción significativa de la población. (Hernández y Carpio, 2019, p. 76). A decir del estudio la muestra fue de 20 docentes de la Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Tabla 2. *Distribución de la muestra de estudio*

Género	F	%
Masculino	5	25,0
Femenino	15	75,0
Total	20	100%

Fuente: nómina de docentes de la Unidad Educativa América, 2020.

### 3.3.3. Muestreo

Alude a la selectividad de ciertos casos que son factibles de inferencia en relación a la población que se está analizando. (Serna, 2019, p.193). En esa medida el tipo de muestreo se caracterizó por ser no probabilístico, por la cual no se basa en las probabilidades su muestra (Castro, 2019), a partir de ahí que se consideró por conveniencia, debido a que contiene los aspectos característicos de relevancia para quien investiga, demostrándose su intencionalidad de selectiva en la población sobre todo de accesibilidad fácil. (Serna, 2019)

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.4.1. Técnica

Sobre la investigación se tomó la técnica de la encuesta. Siendo esta una fuente de recogida de datos importantes por un cuestionario que ha sido diseñado de manera particular sobre los sujetos de la muestra que se estudian en relación a la realidad problema que se investiga. (Macías, Valencia y Montoyo, 2018, p.534), por lo cual los ítems fueron contestados por los docentes de la Unidad Educativa América las desarrollaron de forma online, debido a la emergencia sanitaria a nivel mundial y que

permitió reunir datos verídicos, preciosos y exactos de la variable diseñada en el presente trabajo de investigación.

#### 3.4.2. Instrumento

En cuanto al instrumento de medición de la variable, Procesos curriculares este fue el cuestionario. Se menciona que un cuestionario constituye un grupo de ítems con cualidades abiertas y/o cerradas que se relacionan con el constructo que se está midiendo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

El cuestionario tiene como objetivo medir los niveles de los procesos curriculares en la institución educativa. Este se conforma de tres dimensiones; dimensión planificación curricular (17 ítems), desarrollo curricular (19 ítems) y evaluación curricular (17 ítems), conformados por 53 ítems. Este instrumento se aplicó en docentes de la Institución Educativa. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: siempre (3), algunas veces (2) y nunca (1).

#### 3.4.3. Validez y confiabilidad

La validez se referencia sobre aquello que un instrumento está midiendo y su grado de dicha estimación de acuerdo a una variable (Palella y Martins (2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). En la investigación se tomó de referencia, la validez de contenido, misma que alude sobre los elementos que se toman en cuenta en un instrumento de medición y que guarda relación directa con la apreciación de un experto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 citados en Vesga, y Ruiz, 2016). En esa medida, la validación expuesta por los tres expertos de los instrumentos de investigación se calificó como apropiados y que notablemente evalúa la variable procesos curriculares. Se adjuntan en el anexo 7 del trabajo.

Confiabilidad: se corresponde por el nivel consistente de medición en la evaluación que demuestra la dato informativa recauda de la muestra de estudio (Committee, 2003 citado en Medina, 2018). Al respecto se utilizó la prueba Alfa de Cronbrach la

cual mediante el programa estadístico SPSS v. 22 se obtuvo dicho análisis el mismo que arrojó un valor ,960; según los niveles establecidos resulta excelente la confiabilidad, Se adjunta en el anexo 8.

### 3.5. Procedimientos

Para desarrollar la investigación se inició con la observación problemática de los sujetos de estudio, sumado al análisis de modelos teóricos, estadísticas, métodos de investigación, de autores, de libros, revistas, como además de la red de internet. Después se procedió a entablar contacto con la rectora de la institución educativa, a quien se le brindó los alcances del estudio a fin de crear acuerdos que faciliten la aplicación de los cuestionarios, en esa línea formalmente quedó registrado en la solicitud de autorización con la muestra de estudio sumado al documento de consentimiento informado. Así mismo durante la evaluación a docentes se les explicó el porqué de la evaluación y sus objetivos, además se les brindó el respaldo para responder a todos sus dudas. Una vez concluido dicho proceder, se les agradeció a todos los docentes que formaron parte del estudio.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

El procesamiento de estudio se sustentó en la estadística descriptiva, mediante la cual permite generar una síntesis de lo hallado mediante gráficos y/o tablas, entre otras. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016). En esa línea para la consecución de objetivos, se logró mediante el uso del software estadístico SPSS v. 22, y el MS Excel 2013.

### 3.7. Aspectos éticos

Los criterios éticos en Ecuador aluden al respeto sobre los participantes, valorar los beneficios del estudio en la muestra de estudio, respeto a la autonomía, reguardo, seguridad y la libre participación, asegurar la evaluación independiente de la investigación, e idoneidad ética del investigador. En el contexto internacional, alude a criterios como, Integridad, honestidad, objetividad, veracidad, justicia y responsabilidad así como la transparencia. Así mismo entre los principios éticos se

detalla lo siguiente: i) Beneficencia: Su aplicabilidad queda sustentada en la contribución que se le puede dar a nivel personal como grupal a los sujetos de estudio a fin de promover su bienestar. ii) No maleficencia: Se manifiesta en mantener a buen recaudo el aspecto tanto físico como moral de los sujetos de estudio. iii) Autonomía: Que los sujetos de estudio tengan consciencia de que su actuación en el estudio depende de su propia decisión, la cual sea en una dirección u otra, no afectará su integridad. iv) Justicia: Respetar a todos los sujetos por igual, sin distinción en el trato como en las distintas fases del procedimiento investigativo.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo general

Determinar los niveles de los procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en la unidad educativa, América, Quevedo 2020.

**Tabla 3**

### Niveles de los procesos curriculares

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	10	50%
MEDIO	7	35%
BAJO	3	15%
TOTAL	20	100%

Fuente: cuestionario

La Tabla 3 muestra que, de los 20 docentes, el 50% de los encuestados se ubicaron en un nivel alto, los cuales perciben una forma óptima de acuerdo al desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación, en la institución educativa, el mismo que se refleja en la acción pedagógica y el quehacer docente, en cumplimiento a los estándares del currículo, así mismo se apreció un 35% que se ubicó en un nivel medio, los cuales consideran que aun falta trabajar aspectos en los procesos de planificación, sobre el desarrollo y la evaluación y en donde los estándares del currículo se desarrollan a medias, finalmente un 15% se ubicó en un nivel bajo, percibe como ausente o poco desarrollado los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación, y la acción pedagógica y el quehacer docentes no está del todo concordante con los estándares curriculares que propone la institución.



### Objetivo específico 1

Identificar los niveles de la dimensión planificación curricular en los estudiantes con capacidades diferentes.

**Tabla 4**

#### Niveles de la dimensión planificación curricular

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	7	35%
MEDIO	7	35%
BAJO	6	30%
TOTAL	20	100%

Fuente: cuestionario

La Tabla 4 muestra que, de los 20 docentes, el 35% de los encuestados se ubicaron en un nivel alto según la dimensión planificación curricular, lo cual refleja que ese grupo de docentes percibe que los procesos curriculares de la institución están acordes a los niveles de concreción educativa basado en el trabajo diagnóstico de acuerdo a la realidad sobre la cual se trabaja; de la misma manera otro 35% se ubicó en un nivel medio, quienes sugieren que el desarrollo de los procesos curriculares se halla medianamente equiparado a los niveles de concreción educativa y cuya labor diagnóstica según la realidad actual, cumple parcialmente por el cual aún debe mejorarse; finalmente un 30% se ubicó en un nivel bajo, los cuales hallan deficiencias en los procesos curriculares los mismos que deben mejorarse y alinearse a los niveles de concreción educativa y donde el trabajo diagnóstico muestra carencias de indagación sobre la realidad educativa actual.

## **Objetivo específico 2**

Identificar los niveles de la dimensión desarrollo curricular en estudiantes con capacidades diferentes.

**Tabla 5**

### **Niveles de la dimensión desarrollo curricular**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>11</b>	<b>55%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>9</b>	<b>45%</b>
<b>BAJO</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario

La Tabla 5 muestra que, de los 20 docentes el 55% de los encuestados se ubicaron en un nivel alto según la dimensión desarrollo curricular, los cuales perciben que el desarrollo curricular, plasmado en la práctica educativa de la enseñanza, es alta en otras palabras se halla concordancia de acuerdo a un buen clima de aula, del manejo de los contenidos como de la motivación estudiantil, así como de las propuestas metodológicas y los recursos didácticos; mientras que el 45% se ubicó en un nivel medio, quienes perciben que el desarrollo curricular, guarda adecuada concordancia con la práctica educativa, para la enseñanza el tipo de clima áulico, del manejo de los contenidos así como de la motivación estudiantil, pero donde aún es posible mejorar las propuestas metodológicas y los recursos didácticos.

### Objetivo específico 3

Identificar los niveles de la dimensión evaluación curricular en estudiantes con capacidades diferentes.

**Tabla 6**

**Niveles de la dimensión evaluación curricular**

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	11	55%
MEDIO	5	25%
BAJO	4	20%
TOTAL	20	100%

Fuente: cuestionario

La Tabla 6 muestra que, de los 20 docentes, el 55% de los encuestados se ubicaron en un nivel alto según la dimensión evaluación curricular, lo cual evidencia una alta apreciación sobre los procesos de recopilación, sistematización y análisis factibles para mejorar el currículo y destacar la eficacia y eficiencia curricular; así mismo el 25% se ubicó en un nivel medio, por lo cual los encuestados tienden a percibir medianamente adecuados los procesos que se realizan en la institución de cara a la recopilación, sistematización y análisis que promuevan mejoras en el currículo, así como de su eficacia y eficiencia; finalmente un 20% se ubicó en un nivel bajo, los cuales consideran como escaso o ausente, la labor de los procesos de recopilación, sistematización y análisis por parte de la institución en donde aún deben trabajarse sobre la evaluación de los aspectos de eficacia y eficiencia curricular.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo específico 1, este fue identificar los niveles de la dimensión planificación curricular en los estudiantes con capacidades diferentes. Cabe decir que en el aspecto teórico, esta dimensión representa, un procedimiento de distintos niveles de concreción que involucra la participación de diversos actores educativos mediante el cual se desarrolla un diagnóstico sobre la situación real de la educación para determinar sus problemas, lo que se traduce en necesidades y considera las partes de aprendizaje, que el maestro construye con un trabajo conjunto con sus compañeros, un marco que sirve como itinerario para las acciones futuras. (Castillo, 2018). De acuerdo a los resultados, la Tabla 4 muestra que, según la dimensión planificación curricular, el 35% de los 20 docentes, percibe en un nivel alto, los procesos curriculares de la institución, lo cual están acordes a los niveles de concreción educativa basado en el trabajo diagnóstico según la realidad sobre la cual se trabaja; mientras que el 35% de los docentes considera que los aspectos de la planificación curricular son medianamente aceptables.

Estos resultados difieren del estudio de Borda y Ordoñez (2018), quienes identificaron deficiencias en los procesos curriculares de planificación y ejecución; por el cual fue necesario desarrollar propuestas para el intercambio de estrategias metodológicas en comunidades de aprendizaje profesional, donde se logró mejorar los procesos curriculares de planificación y ejecución, que promovió óptimos resultados sobre la enseñanza y el aprendizaje en los alumnos. Así mismo cabe decir que la propuesta de estrategias que se desarrolló en el estudio anterior, generó la participación de la comunidad educativa con sus miembros educativos, relacionándose con lo que mencionaba Castillo previamente, por ello se puede inferir que cuando existe un mayor involucramiento y cooperación conjunta entre los miembros educativos, se puede lograr mejoras importante de cara a los planes de planificación curricular. En esa línea, el nivel alto del 35% de los docentes en el estudio, evidencia una perspectiva favorable respecto a la dimensión de planificación curricular, sin embargo el otro 35% de los docentes en un nivel medio, evidencia que no existe un importante conjunto de docentes que si bien aceptan las medias de esta

dimensión, implican que no están del todo conformes con la misma. Esto se asocia con Acosta (1994 citado en Fernández y Taipe, 2013), quien refirió que los procesos curriculares son un conjunto de fases que señalan cómo se lleva a cabo el desarrollo curricular. Como indica su nombre, es un procedimiento consistente y sistemático que debe llevarse a cabo para permitir el desarrollo y las planificaciones adecuadas. En ese sentido citando el Modelo teórico de la Gestión por procesos curriculares, para mejorar dichos porcentajes, es necesario por parte de los miembros educativos, y en especial de los directivos, el adoptar, bajo este modelo, un estilo de gestión que se orienta hacia la mejora académica, donde involucre a todos los miembros que ejecutan el proceso de enseñanza - aprendizaje, para complementar los objetivos basados en lograr una actitud mental eficaz que pueda promover, en principio una participación conjunta, en la fase de planificación curricular.

En cuanto al objetivo específico 2, este fue identificar los niveles de la dimensión desarrollo curricular en estudiantes con capacidades diferentes. En esa línea, los referentes teóricos señalan que esta dimensión consiste en ejecutar el diseño en un área específica para la cual se ha desarrollado, es un procedimiento de transferencia a la práctica educativa a través de la enseñanza, que involucra desarrollar un entorno favorecido para el aprendizaje, la gestión de contenidos, alto grado de motivación, el práctica de estrategias metodológicas y de evaluación y el uso de estrategias didácticas importantes. (Castillo, 2018). En cuanto a los resultados, en la Tabla 5 muestra que, según la dimensión desarrollo curricular, de los 20 docentes, el 55% percibe en un nivel alto, una apreciación que en la práctica educativa de la enseñanza, existe concordancia de un buen clima de aula, del manejo de los contenidos como de la motivación estudiantil, así como de las propuestas metodológicas y los recursos didácticos; mientras que el 45% de los docentes en un nivel medio, perciben que el desarrollo curricular, guarda adecuada concordancia con la práctica educativa, sin embargo aún es posible mejorar las propuestas metodológicas y los recursos didácticos. Nuestros resultados difieren de a investigación de Manobanda (2017), donde halló que la propuesta curricular dada en la institución educativa evidencio un 63% de omisión, siendo ello un factor aliciente

de urgente de intervención para el desarrollo de los procesos curriculares en beneficio del servicio público de educación. Así mismo las pruebas de Manobanda no concuerdan con la de Castillo dado que no se está respetando las adecuadas condiciones del ambiente para generar los aprendizajes.

Respecto al objetivo específico 3, identificar los niveles de la dimensión evaluación curricular en estudiantes con capacidades diferentes. En el aspecto teórico, esta dimensión alude a la compilación y el análisis sistemáticos de toda la data informativa relevante y justa para desarrollar la optimización del plan de estudios curriculares y medir su eficacia y eficiencia, sumado a las actitudes que tienen cada uno de los miembros educativos. (Castillo, 2018). En respuesta a los resultados, en la Tabla 6 muestra que, según la dimensión evaluación curricular, de los 20 docentes, el 55% de los docentes perciben en un nivel alto, que en la institución se desarrollan muy bien los procesos de recopilación, sistematización y análisis factibles para mejorar el currículo y destacar la eficacia y eficiencia curricular; mientras que un 25% de los docentes están en un nivel medio, considera que los aspectos de evaluación curricular se deben trabajar.

Cabe decir que los altos niveles percibidos implican un adecuado desarrollo de esta dimensión, concordando con Alborada (2000 citado en Cueva, 2014) al señalar que los procesos curriculares, son una serie de fases organizadas para obtener resultados académicos establecidos y reproducibles. Entendiendo que a mayores niveles de esta dimensión se obtendrían mejores resultados académicos, sin embargo en relación a un 25% que considera que aún debe mejorarse ese proceso, evidenciando discrepancias con Castillo porque al no existir un margen significativo o total de una apreciación alta en todos los docentes, evidencia que aún no son compartidas todas las actitudes y/o coordinadas entre todos los miembros educativos. De ahí que se concuerda con Sánchez y García (2013) al referir que las evaluaciones de los procesos curriculares deben comprenderse en la interna de los criterios paramétricos educativos y asociarse con los procesos de concreción y adaptación curricular. Sin embargo cabe decir también que los resultados de estudio

evidencian una perspectiva ciertamente favorable dado el 55% de los docentes están en un nivel alto, aunque existe un 25% de los encuestados que aún no percibe totalmente que dicha dimensión se halle del todo desarrollada en la institución. En esa medida de acuerdo con el modelo es la perspectiva crítica o la evaluación de la acción, dicho resultado implicaría que no se toma en cuenta la participación de todos los miembros educativos, de ahí que este modelo hace énfasis en la participación conjunta de todos los integrantes de la institución dado que son ellos mismos los que conocen la realidad actual de los hechos que se suscitan.

De acuerdo al objetivo general, determinar los niveles de los procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en la unidad educativa, América, Quevedo 2020. Los referentes teóricos definen a los procesos curriculares, en tres momentos básicos del trabajo curricular y didáctico como son; la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora. (Fernández, Morales, Del Valle, Coll, 1998 citados en Castillo, 2018). De acuerdo a los resultados, en la Tabla 3 se muestra que de los 20 docentes, el 50% de los encuestados perciben un nivel alto, implicando una forma óptima del desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación curricular, mientras que el 35% de los docentes en un nivel medio, considera los aspectos de los procesos curriculares son aceptables.

Estos resultados difieren del estudio de Araque (2016) donde de acuerdo a los procesos curriculares, halló deficiencias en la formación integral de los educandos, sumando a la inconsistencia de acuerdo a la teoría y el desarrollo del diseño curricular de la institución. El estudio de Araque también discrepa con Fernández, Morales, Del Valle, Coll, (1998 citados en Castillo, 2018), dado que en dicho estudio se careció del desarrollo de los procesos que deben guiar las actividades pedagógicas, de ahí que se obtuvo deficiencias en la formación estudiantil de dicho estudio. Así mismo nuestros resultados en el 35% de docentes con una apreciación

media de los procesos curriculares se diferencian del estudio Agulló (2015), quien describió en su investigación de una falta total de adecuación de los procesos curriculares en la institución que investigó. Tomando de referencia a Zea y González (2015) en sus estudios determinaron que los procesos curriculares involucran una perspectiva educativa orientada al logro de una cultura óptima, con proyecciones curriculares que promuevan la práctica democrática, inclusiva y con mejor conciencia de responsabilidad social. Estos procedimientos se refieren a la gestión de profesionales como profesores, directores y también administradores de entidades educativas. En esa medida los niveles altos obtenidos en el estudio se relacionan a Zea y González y se relacionan con Fernández, Morales, Del Valle, Coll, (1998 citados en Castillo, 2018), dado que dichos resultados evidencian un adecuado proceso continuo y sistemático del proceso curricular que orientan la acción educativa. Así mismo En esa medida, el modelo teórico de la Gestión por procesos curriculares se vuelve relevante, dado que desde esta perspectiva, para la consecución de logros más importantes en la institución, es necesario fomentar un sistema de actividades pedagógicas, que generaren un valor agregado, con el propósito de lograr resultados que cumpla con los requisitos y necesidades de todos los miembros educativos. (Villacis, 2004 citado en Cueva, 2014). Así mismo es importante asumir el modelo es la perspectiva crítica o la evaluación, donde se puedan involucrar todos los miembros educativos que brinden una perspectiva general de la realidad educativa, donde si bien un 50% de los encuestados se ubica en un nivel alto existe otro porcentaje importante que mediamente se halla de acuerdo a los procesos curriculares actuales y/u otros los consideran aun falta de trabajo, lo cual no es otra cosa que la ausencia participativa en la elaboración de los procesos curriculares, así como el conocimiento que reconozcan los miembros educativos si la institución está trabajando acorde las necesidades de la realidad en la que se desenvuelven.



## VI. CONCLUSIONES

1. La Tabla 3 muestra de acuerdo a los procesos curriculares, que el 50% de los docentes, percibe en un nivel alto, una forma óptima del desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación curricular, mientras que el 35% de los docentes perciben un nivel medio, los cuales consideran que los aspectos de los procesos curriculares son aceptables.
2. La Tabla 4 muestra según la dimensión planificación curricular, que el 35% de los maestros, perciben en un nivel alto, que los procesos curriculares de la institución están acordes a los niveles de concreción educativa basado en el trabajo diagnóstico según la realidad sobre la cual se trabaja; mientras que el otro 35%, de los docentes consideran que los aspectos de planificación curricular son medianamente aceptables.
3. La Tabla 5 muestra según la dimensión desarrollo curricular, que el 55% de los docentes, perciben en un nivel alto, que en la práctica educativa de la enseñanza, existe concordancia de un buen clima de aula, del manejo de los contenidos como de la motivación estudiantil, así como de las propuestas metodológicas y los recursos didácticos; mientras que otro 45% de los maestros percibe en un nivel medio, que el desarrollo curricular, guarda adecuada concordancia con la práctica educativa.
4. La Tabla 6 muestra según la dimensión evaluación curricular, que el 55% de los maestros, perciben en un nivel alto, los procesos de recopilación, sistematización y análisis factibles para mejorar el currículo y destacar la eficacia y eficiencia curricular; mientras que un 25% de docentes, perciben en un nivel medio, que los aspectos evaluación curricular son aceptables.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los miembros educativos se les impulsa a desarrollar programas bajo un estilo de Gestión por procesos curriculares, por el cual invita que la integración total de los miembros que ejecutan el proceso de enseñanza - aprendizaje, para complementar los objetivos basados en lograr una actitud mental eficaz que pueda promover, en principio una participación conjunto, en la fase de planificación curricular.
2. A los directivos promover evaluaciones y mejoras respecto a aspectos donde se desarrollan los aprendizajes, elementos de la gestión de contenidos, las estrategias metodológicas que se emplean así como la evaluación y el uso de estrategias didácticas, como menciona Castillo (2018), a fin de afianzar los procesos de desarrollo curricular.
3. A los altos mandos desarrollar planes conjuntos entre los miembros educativos, y no solo de directivos, para que según Sánchez y García (2013) se comprenda en la interna los criterios paramétricos educativos y desarrollen los procesos de concreción y adaptación curricular. De esa manera como sostiene Alborada (2000 citado en Cueva, 2014) se puedan obtener resultados académicos establecidos y reproducibles.
4. A los directivos, desde el modelo de la perspectiva crítica o la evaluación de la acción, es necesario generar mayor participación en todos los niveles de la institución dado que cada uno conoce parte de la realidad actual de los hechos que se suscitan, a fin de promover planes acciones en la evaluación curricular que fortalezcan el desarrollo institucional.
5. A los directivos desde el modelo teórico de la Gestión por procesos curriculares, es necesario fomentar un sistema de actividades pedagógicas, que generaren un valor agregado como sostiene Villacis, (2004 citado en Cueva, 2014), en la labor docente.

## REFERENCIAS

- Agulló, J. (2015). Análisis crítico de los procesos curriculares del Instituto Cervantes. Revista Marcoelle, (21). Extraído el 15 de mayo del 2020 de, [http://marcoele.com/descargas/21/agullo-procesos\\_curriculares\\_ic.pdf](http://marcoele.com/descargas/21/agullo-procesos_curriculares_ic.pdf)
- Araque, C. (2016). Evaluation of Curricular Processes Applied in Basic and Average Education of Educational Institutions. Revista Evaluación e Investigación - Vol. 12 (2). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/44110>
- Berra, S. y Soria, E. (2017). Criterios para la evaluación curricular del director de tesis doctoral en Ciencias de la Salud. Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba; Vol. 74 (2), 144-149
- Borda, W. y Ordoñez, J. (2018). Gestión en los Procesos de Planificación y Ejecución Curricular en el Centro de Educación Básica Alternativa San Francisco de la Provincia Mariscal Nieto – Moquegua. (Tesis de maestría) Universidad Marcelino Champagnat, Lima - Perú. Extraído el 10 de marzo del 2020 de, <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/392487>
- Burgos, A. (2015). Organización colectiva de docentes orientadas al fortalecimiento del saber pedagógico, a la transformación de sus prácticas de enseñanza y a la resignificación del proceso curricular institucional. (Tesis de maestría) Universidad Católica de Manizales, Colombia. Extraído el 02 de junio del 2020 de, <https://cutt.ly/ruqBpoV>
- Carmona, R. (2013). Modelo de evaluación curricular aplicado por la gestión educativa en relación con el programa del ciclo transición en los jardines de niños y niñas independientes del circuito 05 de la Dirección Regional de Educación de Cartago. Revista Gestión de la educación, Vol. 3 (1), 1-21

- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. Revista UNIANDES Episteme, Vol. 1 (3), 257-266
- Castillo, A. (2018). Caracterización y propuesta de mejora de los procesos curriculares y del rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Enrique López Albújar de Piura-2018. (Tesis doctoral) Universidad César Vallejo, Piura - Perú.
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. Revista Médica Clínica Las Condes. Vol. 30, (1), 50-65
- Cueva, S. (2014) Definición de procesos curriculares para el mejoramiento del sistema de capacitación operativa en vigilancia y patrullaje, en la escuela de formación policial de San Miguel de Bolívar. (Tesis de maestría) Universidad Central del Ecuador. Extraído el 20 de abril del 2020 de, <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/2973>
- Díaz, M. (2015). Curricular assessment in a context of quality assessment. Universidad Santiago de Cali, Colombia. Revista Contextos, Vol. 4 (14), 19-30
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. Revista Ciencias de la salud, Vol. 14, (1), 115-121
- Fernández, H. y Taípe, A. (2013). La aplicación de los procesos curriculares de los docentes en la institución educativa N° 36013 del distrito de Acoria - Huancavelica. (Tesis licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Fonseca, N. y Pereira, L. (2011). The curricular evaluation in the University of Zulul: Cases Faculties of Odontology and Sciences Economic and Social. Revista Paradigma, Vol. 32(1), 7-31

- García, M., Pérez, M., Vigo, Y. y Rosabales, I. (2013). Curriculum design evaluation of the syllabus in the Bioanalysis Clinical Degree. *Revista de Humanidades Médicas*, Vol. 13(2), 457-479
- González, X. (2013). Evaluación del componente curricular de sociología que se realizó en el período 2007-2008 en la UNAN – León, como insumo para la mejora continua. *Revista Científica de la UNAN-León*, Vol. 4 (1), 26-28
- Gorozabel, T. (2019). The complex units of analysis in the evaluation of relations between the meso and the micro curriculum. *Revista Didáctica y Educación*, Vol. 10 (1), 177-191
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M, (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.) México. Mc Graw Hill.
- Hung, E.; Sartori, A. y Marcano, B. (2019). Factors affecting the use of ict in elementary school teachers in Colombia. *Prisma Social de Madrid* (25), 464-487.
- Jimenez, R. (2017). ¿Cómo articulamos la evaluación como sistema desde una perspectiva compleja en el marco de la sostenibilidad curricular?. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, n.º Extra, 4851-4858
- Lira, R. (2014). Validation of construct, content and reliability of process-type indicators used for the assessment of curricular process dimension at higher education: the case of Costa Rica Institute of Technology. *Tecnología en Marcha*, Vol. 27 (2), 117-136

- Macias, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540
- Manobanda, L. (2017). Diseño metodológico para la concreción de procesos curriculares en la unidad educativa las Naves Cantón, Provincia Bolívar, periodo académico 2016 - 2017. (Tesis de maestría) Pontifica Universidad Católica del Ecuador. Extraído el 12 de mayo del 2020 de, [https://issuu.com/pucesd/docs/tesis\\_final\\_lmanobanda](https://issuu.com/pucesd/docs/tesis_final_lmanobanda)
- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645
- Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127
- Martins, I., Abelha, M., De Abreu, R., Costa, N. y Lopes, A. (2013). Competencies in Science Curriculum Policies: The Case of Brazil and Portugal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* Vol. 18 (56), 37-62.
- Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50
- Morales, S. y Cueva, S. (2014). Definición de procesos curriculares para el mejoramiento del sistema de capacitación operativa en vigilancia y patrullaje, en la Escuela de Formación Policial de San Miguel de Bolívar. (Tesis de maestría) Universidad Central del Ecuador. Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2973/1/T-UCE-0011-45.pdf>

- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294
- Piloso, V. (2017). Concepción didáctica del proceso curricular de derecho marítimo. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, Vol. 6 (1)
- Pilozo, R. y Tejeda, R. (2013). La evaluación curricular como base para el perfeccionamiento curricular en la carrera de economía. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, Vol. 1 (2), 39-50
- Pirela, J. y Pulido, N. (2018). Curricular Program Update Information and Documentation Systems of La Salle's University. Colombia. *Revista Investigación bibliotecológica*, Vol. 32(74), 145-169
- Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, vol. 8 (2), 46
- Quinga, C. (2014). Assessments' instruments in the curricular design in the improvement of air technicians of the ecuadorian air force. *Education and Social Development Journal*, Vol. 8 (1), 118-133
- Ramírez, A. (2011). Methodological Rigor in the Curricular Evaluation. *Revista Electrónica Educare*; Vol. 15 (2), 33-39
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*. Vol. 63(4), 397-407
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Sánchez, M. y García, R. (2013). Diversidad e inclusión educativa. Aspectos Didácticos y organizativos. Madrid: Editorial Catarata
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.
- Sola, F. (2008). Reingeniería de Procesos. México: Editorial Universitas
- Tiburcio, O. (2017). The secondary education curriculum in Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 22 (73), 613-636.
- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Tobón, A. et al. (2015). Evaluación del proceso curricular y las prácticas pedagógicas: Línea de investigación Pedagogía y didáctica de la educación física. *Revista Politécnica*, Vol. 1 (2), 103 - 118
- Tosa, M. (2018). Theoretical Model for Assessing the Curricular Strategy of Natural and Traditional Medicine in the Medical Major. *Revista Cubana de Educación Medica Superior*, Vol. 32 (3), 94-105
- Valderrama, L. y Dayos, Y. (2019). Evaluación curricular proceso para mantener la calidad y pertinencia de los programas de educación. *Revista Cultura del Cuidado Enfermería*, Vol. 16 (1), 40-50
- Vesga, L. y Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Rev. Avances en Enfermería*, Vol. 34 (1), 69-78.



- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121
- Zea, A. y González, A. (2015). Los procesos curriculares y la formación del profesorado universitario. (Tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nayarit, México. Extraído el 20 de mayo del 2020 de, [https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU\\_IV/CDUIV\\_10.pdf](https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_IV/CDUIV_10.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Procesos curriculares	Son los tres pasos o momentos básicos del trabajo curricular y didáctico como la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora. (Fernández, Morales, Del Valle, Coll, 1998 citado en Castillo, 2018)	Es el proceso continuo y sistemática que se desarrolla entre los docentes de una unidad educativa y se desarrolla en las dimensiones de planificación curricular (27 ítems), desarrollo curricular (Guía de observación) y evaluación curricular (20 ítems), a través de la escala ordinal, siempre (3), algunas veces (2) y nunca (1)	Planificación: Es un proceso con diferentes niveles de concreción en el que intervienen los actores de la educación y a través del cual se realiza el diagnóstico de una realidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diagnóstico</li> <li>▪ Niveles de concreción</li> </ul>	Ordinal:  (3) siempre, (2) algunas veces y (1) nunca
			Desarrollo: es un proceso de traslado a la práctica educativa mediante la enseñanza, la cual incluye el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación permanente, el desarrollo de estrategias metodológicas y evaluativas y la utilización de recursos didácticos pertinentes y	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Clima de aprendizaje</li> <li>▪ Manejo de contenidos</li> <li>▪ Motivación permanente</li> <li>▪ Estrategias metodológicas y evaluativas</li> <li>▪ Recursos didácticos</li> </ul>	

			relevantes.		
			<p>Evaluación: La recopilación sistemática y el análisis de toda la información pertinente y necesaria para promover la mejora de un currículo y evaluar su eficacia y eficiencia, así como las actitudes de los participantes en el contexto educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Recopilación sistemática</li> <li>▪ Análisis de información</li> <li>▪ Promoción de mejora</li> <li>▪ Evaluación eficacia</li> <li>▪ Evaluación Eficiencia</li> <li>▪ Actitudes de los participantes</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos los procesos curriculares

### Cuestionario para medir los Procesos Curriculares

Estimado docente.

El presente documento es para conocer la opinión que tiene sobre los procesos curriculares, información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Privada César Vallejo.

Lea atentamente cada ítem y responda con una X si sucede: 1 nunca, 2 algunas veces, 3 siempre.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias

Información general.

Sexo:            M   ☐            F   ☐  
Docente:    Nombrado ☐    Contratado ☐

Información de la investigación.

<b>Dimensión: planificación curricular</b>			
1. En la planificación curricular, ¿Se realiza el análisis de los documentos siguientes: ¿Proyecto Educativo Regional (PER), ¿Proyecto Educativo Institucional (PEI), Diseño Curricular Nacional (DCN)?	Nunca	Algunas veces	Siempre
2. ¿Los miembros docentes analizan el enfoque pedagógico que orienta el trabajo en las diferentes áreas curriculares?	Nunca	Algunas veces	Siempre
3. En la planificar del currículo, ¿Los docentes hacen el análisis de las características sociales, culturales y cognitivas (ritmos, estilos, etc.) de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
4. Para planificar el currículo, ¿Se tiene en cuenta los resultados del rendimiento académico de las diferentes Áreas curriculares y de la prueba ECE?	Nunca	Algunas veces	Siempre
5. ¿Se priorizan los problemas que afectan la práctica de los docentes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
6. ¿Se identifican las necesidades de aprendizaje e intereses de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
7. En la planificación curricular, ¿Se toman en cuenta los problemas y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a manera de temas transversales, situaciones significativas o nuevos ejes temáticos?	Nunca	Algunas veces	Siempre

8. ¿Se realizan las adaptaciones curriculares o ajustes mínimos de acuerdo al tipo de discapacidad que afecta a cada estudiante inclusivo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
9. ¿Los docentes reconocen y actúan de acuerdo a las políticas de elaboración del Plan Curricular Anual?	Nunca	Algunas veces	Siempre
10. ¿Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?	Nunca	Algunas veces	Siempre
11. ¿Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según el Plan Curricular Anual (PCA)?	Nunca	Algunas veces	Siempre
12. Los docentes se enfocan en desarrollar las competencias de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?	Nunca	Algunas veces	Siempre
13. Los docentes se conocen cuáles son las políticas de la elaboración de la planificación curricular institucional (PCI)	Nunca	Algunas veces	Siempre
14. Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas de la planificación curricular institucional (PCI)	Nunca	Algunas veces	Siempre
15. Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según de la planificación curricular institucional (PCI)	Nunca	Algunas veces	Siempre
16. Los docentes promueven el desarrollo científico, técnico, de investigación, de valores según la planificación meso y micro curricular.	Nunca	Algunas veces	Siempre
17. ¿La planificación de los programas anuales e institucionales se realiza de manera adecuada con participación de coordinadores y docentes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
<b>Dimensión: desarrollo curricular</b>			
18. ¿Los docentes propician un clima de respeto y proximidad para el aprendizaje?	Nunca	Algunas veces	Siempre
19. ¿El clima que promueven los docentes involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Nunca	Algunas veces	Siempre
20. ¿Los docentes mantienen un ambiente favorable para que se desarrolle con normalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Nunca	Algunas veces	Siempre
21. ¿En los salones de clase se aprecia un adecuado clima de interacción entre los docentes y los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
22. ¿Los docentes demuestran tener los conocimientos teóricos suficientes para desarrollar su clase?	Nunca	Algunas veces	Siempre
23. Los docentes poseen los conocimientos necesarios respecto a uso de materiales que plantea en las sesiones de clase.	Nunca	Algunas veces	Siempre
24. ¿Los docentes demuestran responsabilidad en el manejo del contenido de sus presentaciones temáticas?	Nunca	Algunas veces	Siempre
25. ¿Los docentes motivan a los estudiantes a alcanzar las metas trazadas en la planificación de los procesos de aprendizaje?	Nunca	Algunas veces	Siempre

26. ¿Las clases que promueven los docentes motivan el aprendizaje de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
27. ¿Los docentes regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
28. ¿Los docentes motivan a los estudiantes en su formación personal?	Nunca	Algunas veces	Siempre
29. ¿La metodología que aplican los docentes favorece el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en los educandos?	Nunca	Algunas veces	Siempre
30. ¿Los docentes proponen estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
31. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes promueven la retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza?	Nunca	Algunas veces	Siempre
32. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes facilitan la construcción de los aprendizajes?	Nunca	Algunas veces	Siempre
33. ¿Los docentes manejan responsablemente el uso de recursos didácticos y material didáctico?	Nunca	Algunas veces	Siempre
34. ¿La presentación del material didáctico que proponen los docentes genera interés en los educandos?	Nunca	Algunas veces	Siempre
35. ¿Los docentes utilizan materiales idóneos para el logro del aprendizaje significativo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
36. ¿Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje teóricas -prácticas facilitan el aprendizaje en los educandos?	Nunca	Algunas veces	Siempre
<b>Dimensión: evaluación curricular</b>			
37. ¿Los docentes elaboran criterios e indicadores para la evaluación del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
38. ¿En la evaluación del currículo los docentes utilizan técnicas variadas?	Nunca	Algunas veces	Siempre
39. ¿Los miembros docentes elaboran y aplican instrumentos como listas de cotejo, cuestionarios, diarios de campo y otros en la evaluación del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
40. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de análisis documental en la evaluación del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
41. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de la observación en la evaluación del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
42. ¿Los docentes sistematizan la información que resulta del proceso de evaluación curricular mediante informes, cuadros estadísticos u otros?	Nunca	Algunas veces	Siempre
43. ¿Los docentes socializan y debaten los resultados de la evaluación?	Nunca	Algunas veces	Siempre
44. ¿La comunidad educativa elabora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?	Nunca	Algunas veces	Siempre

45. ¿En la institución educativa se evalúa la eficiencia del avance del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	Nunca	Algunas veces	Siempre
46. ¿En la institución educativa se evalúa la eficacia de la aplicación del enfoque pedagógico por competencias en las aulas?	Nunca	Algunas veces	Siempre
47. ¿Se evalúa el cumplimiento de la programación curricular?	Nunca	Algunas veces	Siempre
48. ¿Se evalúa la efectividad de los procesos de monitoreo y acompañamiento?	Nunca	Algunas veces	Siempre
49. ¿Se evalúa el desempeño docente, en base a criterios previamente establecidos?	Nunca	Algunas veces	Siempre
50. ¿Se evalúa el logro de metas de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares?	Nunca	Algunas veces	Siempre
51. ¿Los docentes se muestran interesados por realizar una evaluación permanente del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
52. ¿El personal docente muestra preocupación e interés por realizar una evaluación permanente del currículo?	Nunca	Algunas veces	Siempre
53. ¿El personal docente valora la importancia de la evaluación del currículo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	Nunca	Algunas veces	Siempre

### Anexo 3. Ficha técnica de la variable procesos curriculares

NOMBRE: Cuestionario de los Procesos Curriculares.

AUTOR: Romero Vélez Mónica Carmen.

FECHA: 2020.

OBJETIVO: Medir los niveles de los procesos curriculares en sus tres dimensiones; Planificación curricular, Desarrollo curricular y Evaluación curricular, en la unidad educativa, América.

APLICACIÓN: Docentes de instituciones educativas.

ADMINISTRACIÓN: Individual y/o grupal.

DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente.

TIPOS DE ITEMS: Enunciados.

Nº DE ÍTEMS: 53.

DISTRIBUCIONES: Dimensiones e indicadores.

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>Nº DE ÍTEMS</b>
<b>Planificación curricular 17 ítems</b>	Diagnóstico	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
	Niveles de concreción	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17
<b>Desarrollo curricular 19 ítems</b>	Clima de aprendizaje	18, 19, 20, 21
	Manejo de contenido	22, 23, 24
	Motivación permanente	25, 26, 27, 28
	Estrategias metodológicas y evaluativas	29, 30, 31, 32
	Recursos didácticos	33, 34, 35, 36
<b>Evaluación curricular 17 ítems</b>	Recopilación sistemática	37, 38, 39, 40, 41
	Análisis de información	42, 43,
	Promoción de mejora	44
	Evaluación de eficacia	45, 46
	Evaluación de eficiencia	47, 48, 49, 50
	Actitudes de los participantes	51, 52, 53
<b>Total de ítems: 53</b>		



## EVALUACIÓN

### Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala cualitativa
3	Siempre
2	Algunas veces
1	Nunca

### Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
Niveles	Planificación curricular		Desarrollo curricular		Evaluación curricular	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	17	27	19	31	17	27
Medio	28	39	32	43	28	39
Alto	40	51	44	57	40	51

### Evaluación de la variable: Procesos Curriculares

Niveles	Procesos Curriculares	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	53	87
Medio	88	123
Alto	124	159

### Interpretación de los niveles

Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto
Los docentes que se ubican en este nivel de los procesos	Los docentes que se ubican en este nivel de los procesos	Los docentes que se ubican en este nivel de los procesos

curriculares perciben bajo o inadecuado el desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación, por lo cual no complementan la acción pedagógica y el quehacer profesional de los docentes, donde se complementan pocos los estándares del currículo propuesto, su seguimiento. Su puntuación oscila entre 53 a 87.	curriculares perciben medianamente el desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación, donde de cierta manera se complementa la acción pedagógica y el quehacer profesional de los docentes, con lo se manera básica se cumple con los estándares del currículo propuesto, su seguimiento y la conciencia de su mejora continua, las cuales aún deben trabajarse. Su puntuación oscila entre 88 a 123.	curriculares perciben como óptimo el desarrollo continuo y sistemático de los procesos de planificación, desarrollo y la evaluación, los cuales contribuyen cabalmente la acción pedagógica y el quehacer profesional de los docentes, con lo cual se cumple los estándares del currículo propuesto así como su seguimiento y la conciencia de su mejora continua. Su puntuación oscila entre 124 a 159.
--	---	--

**VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

**CONFIABILIDAD:** El valor Alfa de Cronbach fue de 0,961. Con respecto a la prueba de ítem – total los valores oscilan entre 0,250 y 0,841.

# Anexo 4. Base de datos de la variable procesos curriculares

	D1: Planificación curricular														D2: Desarrollo curricular																						
I D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	
1	1	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	
2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	
4	1	2	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	
5	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	
6	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	
7	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1
9	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
10	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	
11	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
12	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
14	1	3	2	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
16	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	
18	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	
19	1	2	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	3	3	
20	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1

D3: Evaluación curricular																	
ID	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3
5	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2
6	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
7	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
9	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3
10	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
11	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
14	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2
18	2	1	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	2	2	1	3
19	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3
20	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3

## Anexo 5. Matriz de validación de los expertos del instrumento de la variable procesos curriculares

Validez de contenido

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre los Procesos Curriculares.

**OBJETIVO:** Evaluar los niveles de los procesos curriculares.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Espinoza Salazar Liliana Ivonne

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en Ciencias de la Educación

**VALORACIÓN:** Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
DNI: 02684276

**TÍTULO DE LA TESIS:** Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en una unidad educativa,

Quevedo 2020.

[illegible]

			de aprendizaje e intereses de los estudiantes?					X	X		X		X		X		
			7. En la planificación curricular, ¿Se toman en cuenta los problemas y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a manera de temas transversales, situaciones significativas o nuevos ejes temáticos?					X	X		X		X		X		
			8. ¿Se realizan las adaptaciones curriculares o ajustes mínimos de acuerdo al tipo de discapacidad que afecta a cada estudiante inclusivo?					X	X		X		X		X		
		Niveles de concreción	9. ¿Los docentes reconocen y actúan de acuerdo a las políticas de elaboración del Plan Curricular Anual?					X	X		X		X		X		
			10. ¿Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?					X	X		X		X		X		
			11. ¿Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según el Plan Curricular Anual (PCA)?					X	X		X		X		X		
			12. Los docentes se enfocan en desarrollar las competencias de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?					X	X		X		X		X		
			13. Los docentes se conocen cuáles son las políticas de la elaboración de la planificación curricular institucional (PCI)					X	X		X		X		X		

			14. Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas de la planificación curricular institucional (PCI)					X	X		X		X		X		
			15. Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según de la planificación curricular institucional (PCI)					X	X		X		X		X		
			16. Los docentes promueven el desarrollo científico, técnico, de investigación, de valores según la planificación meso y micro curricular.					X	X		X		X		X		
			17. ¿La planificación de los programas anuales e institucionales se realiza de manera adecuada con participación de coordinadores y docentes?					X	X		X		X		X		
	<b>Desarrollo curricular:</b> es un proceso de traslado a la práctica educativa mediante la enseñanza, la cual incluye el desarrollo	Clima de aprendizaje	18. ¿Los docentes propician un clima de respeto y proximidad para el aprendizaje?					X	X		X		X		X		
			19. ¿El clima que promueven los docentes involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje					X	X		X		X		X		
			20. ¿Los docentes mantienen un ambiente favorable para que se desarrolle con normalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje?					X	X		X		X		X		




	de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación permanente, el desarrollo de estrategias metodológicas y evaluativas y la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes (Castillo, 2018)		21. ¿En los salones de clase se aprecia un adecuado clima de interacción entre los docentes y los estudiantes?					X	X		X		X		X		
		Manejo de contenidos	22. ¿Los docentes demuestran tener los conocimientos teóricos suficientes para desarrollar su clase?					X	X		X		X		X		
			23. Los docentes poseen los conocimientos necesarios respecto a uso de materiales que plantea en las sesiones de clase.					X	X		X		X		X		
			24. ¿Los docentes demuestran responsabilidad en el manejo del contenido de sus presentaciones temáticas?					X	X		X		X		X		
		Motivación permanente.	25. ¿Los docentes motivan a los estudiantes a alcanzar las metas trazadas en la planificación de los procesos de aprendizaje?					X	X		X		X		X		
			26. ¿Las clases que promueven los docentes motivan el aprendizaje de los estudiantes?					X	X		X		X		X		
			27. ¿Los docentes regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes?					X	X		X		X		X		

			28. ¿Los docentes motivan a los estudiantes en su formación personal?					X	X		X		X		X		
		Estrategias metodológicas y evaluativas	29. ¿La metodología que aplican los docentes favorece el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en los educandos?					X	X		X		X		X		
			30. ¿Los docentes proponen estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes?					X	X		X		X		X		
			31. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes promueven la retroalimentación a los estudiantes y adecuar su enseñanza?					X	X		X		X		X		
			32. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes facilitan la construcción de los aprendizajes?					X	X		X		X		X		
		Recursos didácticos	33. ¿Los docentes manejan responsablemente el uso de recursos didácticos y material didáctico?					X	X		X		X		X		
			34. ¿La presentación del material didáctico que proponen los docentes genera interés en los educandos?					X	X		X		X		X		

			35. ¿Los docentes utilizan materiales idóneos para el logro del aprendizaje significativo?					X	X		X		X		X		
			36. ¿Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje teóricas -prácticas facilitan el aprendizaje en los educandos?					X	X		X		X		X		
	<b>Evaluación curricular:</b> La recopilación sistemática y el análisis de toda la información pertinente y necesaria para promover la mejora de un currículo y evaluar su eficacia y eficiencia, así como las actitudes de los	Recopilación sistemática	37. ¿Los docentes elaboran criterios e indicadores para la evaluación del currículo?					X	X		X		X		X		
			38. ¿En la evaluación del currículo los docentes utilizan técnicas variadas?					X	X		X		X		X		
			39. ¿Los miembros docentes elaboran y aplican instrumentos como listas de cotejo, cuestionarios, diarios de campo y otros en la evaluación del currículo?					X	X		X		X		X		
			40. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de análisis documental en la evaluación del currículo?					X	X		X		X		X		
			41. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de la observación en la evaluación del currículo?					X	X		X		X		X		

	participantes en el contexto educativo. (Castillo, 2018)	Análisis de información	42. ¿Los docentes sistematizan la información que resulta del proceso de evaluación curricular mediante informes, cuadros estadísticos u otros?					X	X		X		X		X		
			43. ¿Los docentes socializan y debaten los resultados de la evaluación?					X	X		X		X		X		
		Promoción de mejora	44. ¿La comunidad educativa elabora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?					X	X		X		X		X		
		Evaluación eficacia	45. ¿En la institución educativa se evalúa la eficiencia del avance del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					X	X		X		X		X		
			46. ¿En la institución educativa se evalúa la eficacia de la aplicación del enfoque pedagógico por competencias en las aulas?					X	X		X		X		X		

		Evaluación Eficiencia	47. ¿Se evalúa el cumplimiento de la programación curricular?					X	X		X		X		X		
			48. ¿Se evalúa la efectividad de los procesos de monitoreo y acompañamiento?					X	X		X		X		X		
			49. ¿Se evalúa el desempeño docente, en base a criterios previamente establecidos?					X	X		X		X		X		
			50. ¿Se evalúa el logro de metas de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares?					X	X		X		X		X		
		Actitudes de los participantes	51. ¿Los docentes se muestran interesados por realizar una evaluación permanente del currículo?					X	X		X		X		X		
			52. ¿El personal docente muestra preocupación e interés por realizar una evaluación permanente del currículo?					X	X		X		X		X		
			53. ¿El personal docente valora la importancia de la evaluación del currículo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?					X	X		X		X		X		

  
 Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
 DNI: 02684276

## HOJA DE VIDA

### I.- DATOS PERSONALES:

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR  
NOMBRES : LILIANA IVONNE

### II.-TÍTULOS Y / O GRADOS

- DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA- UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" CHICLAYO
- MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO .TRUJILLO
- MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN--UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SETIEMBRE 2014
- DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA- UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN.HUANUCO

### III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA- UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" 2004-2006
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P. DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE 2012 -2013
- ASESORA METODOLOGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. N° 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO ORREGO-SEDE PIURA

### ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST- GRADO

- DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO- UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIURA- DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

### CARGOS DIRECTIVOS

- JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA- SETIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE DEL 2001
- DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY- ZONA(CANADA) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA(HUANUCO) AÑO 2009
- DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA ( 2014)

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre los Procesos Curriculares

**OBJETIVO:** Evaluar los niveles de los Procesos Curriculares.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Abogado, Ponce Castro Rafael Luber

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en Ciencias de la Educación, Mención: Gerencia Educativa, Msc.

**VALORACIÓN:** Alto

Muy Alto	Alto x	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**

*Dr. Rafael Ponce C.*  
 **ABOGADO**  
**REG. 724 C.A.L.R.**

**TITULO DE LA TESIS:** Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en una unidad educativa, Quevedo 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular: es un proceso con diferentes niveles de concreción en el que intervienen los actores de la educación y a través del cual se realiza el diagnóstico de una realidad educativa. (Castillo, 2018)	Diagnóstico	1. En la planificación curricular, ¿Se realiza el análisis de los documentos siguientes: ¿Proyecto Educativo Regional (PER), ¿Proyecto Educativo Institucional (PEI), Diseño Curricular Nacional (DCN)?						X		X		X		X		
	2. ¿Los miembros docentes analizan el enfoque pedagógico que orienta el trabajo en las diferentes áreas curriculares?								X		X		X		X		
	3. En la planificación del currículo, ¿Los docentes hacen el análisis de las características sociales, culturales y cognitivas (ritmos, estilos, etc.) de los estudiantes?								X		X		X		X		
	4. Para planificar el currículo, ¿Se tiene en cuenta los resultados del rendimiento académico de las diferentes Áreas curriculares y de la prueba ECE?								X		X		X		X		
	5. ¿Se priorizan los problemas que afectan la práctica de los docentes?																



Procesos curriculares: Son los pasos del trabajo curricular y didáctico como la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora. (Fernández, Morales, Del Valle, Coll, 1998 citados en Castillo, 2018)

Procesos curriculares: Son los pasos del trabajo curricular y didáctico como la planificación, el desarrollo y la evaluación, que conforman un proceso continuo y sistemático que guía la acción pedagógica y el quehacer profesional del docente y hacen posible la realización adecuada del currículo, así como su debido seguimiento y control con fines de mejora. (Fernández, Morales, Del Valle, Coll, 1998 citado en Castillo, 2018)		de las diferentes Áreas curriculares y de la prueba ECE?													
		5. ¿Se priorizan los problemas que afectan la práctica de los docentes?													
		6. ¿Se identifican las necesidades de aprendizaje e intereses de los estudiantes?					X		X		X		X		
		7. En la planificación curricular, ¿Se toman en cuenta los problemas y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a manera de temas transversales, situaciones significativas o nuevos ejes temáticos?					X		X		X		X		
		8. ¿Se realizan las adaptaciones curriculares o ajustes mínimos de acuerdo al tipo de discapacidad que afecta a cada estudiante inclusivo?					X		X		X		X		
	Niveles de concreción	9. ¿Los docentes reconocen y actúan de acuerdo a las políticas de elaboración del Plan Curricular Anual?					X		X		X		X		
		10. ¿Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?					X		X		X		X		

			11. ¿Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según el Plan Curricular Anual (PCA)?							X		X		X		X		
			12. Los docentes se enfocan en desarrollar las competencias de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?							X		X		X		X		
			13. Los docentes se conocen cuáles son las políticas de la elaboración de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X		
			14. Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X		
			15. Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X		
			16. Los docentes promueven el desarrollo científico, técnico, de investigación, de valores según la planificación meso y micro curricular.							X		X		X		X		
			17. ¿La planificación de los programas anuales e institucionales se realiza de manera adecuada con participación de coordinadores y docentes?							X		X		X		X		

	<b>Desarrollo curricular:</b> es un proceso de traslado a la práctica educativa mediante la enseñanza, la cual incluye el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación permanente, el desarrollo de estrategias metodológicas y evaluativas y la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes	Clima de aprendizaje	18. ¿Los docentes propician un clima de respeto y proximidad para el aprendizaje?						X		X		X		X	
			19. ¿El clima que promueven los docentes involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje?						X		X		X		X	
			20. ¿Los docentes mantienen un ambiente favorable para que se desarrolle con normalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X	
			21. ¿En los salones de clase se aprecia un adecuado clima de interacción entre los docentes y los estudiantes?						X		X		X		X	
		Manejo de contenidos	22. ¿Los docentes demuestran tener los conocimientos teóricos suficientes para desarrollar su clase?						X		X		X		X	
			23. Los docentes poseen los conocimientos necesarios respecto a uso de materiales que plantea en las sesiones de clase.						X		X		X		X	
			24. ¿Los docentes demuestran responsabilidad en el manejo del contenido de sus presentaciones temáticas?						X		X		X		X	

	(Castillo, 2018)	Motivación permanente.	25. ¿Los docentes motivan a los estudiantes a alcanzar las metas trazadas en la planificación de los procesos de aprendizaje?						X		X		X		X	
			26. ¿Las clases que promueven los docentes motivan el aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X	
			27. ¿Los docentes regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes?						X		X		X		X	
			28. ¿Los docentes motivan a los estudiantes en su formación personal?						X		X		X		X	
		Estrategias metodológicas y evaluativas	29. ¿La metodología que aplican los docentes favorece el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en los educandos?						X		X		X		X	
			30. ¿Los docentes proponen estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes?						X		X		X		X	

			31. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes promueven la retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza?						X		X		X		X		
			32. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes facilitan la construcción de los aprendizajes?						X		X		X		X		
		Recursos didácticos	33. ¿Los docentes manejan responsablemente el uso de recursos didácticos y material didáctico?						X		X		X		X		
			34. ¿La presentación del material didáctico que proponen los docentes genera interés en los educandos?						X		X		X		X		
			35. ¿Los docentes utilizan materiales idóneos para el logro del aprendizaje significativo?						X		X		X		X		

			36. ¿Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje teóricas - prácticas facilitan el aprendizaje en los educandos?						X		X		X		X		
<b>Evaluación curricular:</b> La recopilación sistemática y el análisis de toda la información pertinente y necesaria para promover la mejora de un currículo y evaluar su eficacia y eficiencia, así como las actitudes de los participantes en el	<b>Recopilación sistemática</b>		37. ¿Los docentes elaboran criterios e indicadores para la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			38. ¿En la evaluación del currículo los docentes utilizan técnicas variadas?						X		X		X		X		
			39. ¿Los miembros docentes elaboran y aplican instrumentos como listas de cotejo, cuestionarios, diarios de campo y otros en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			40. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de análisis documental en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			41. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de la observación en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		

	contexto educativo. (Castillo, 2018)	Análisis de información	42. ¿Los docentes sistematizan la información que resulta del proceso de evaluación curricular mediante informes, cuadros estadísticos u otros?							X		X		X		X	
			43. ¿Los docentes socializan y debaten los resultados de la evaluación?							X		X		X		X	
		Promoción de mejora	44. ¿La comunidad educativa elabora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?							X		X		X		X	
		Evaluación eficacia	45. ¿En la institución educativa se evalúa la eficiencia del avance del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?							X		X		X		X	
			46. ¿En la institución educativa se evalúa la eficacia de la aplicación del enfoque pedagógico por competencias en las aulas?							X		X		X		X	
		Evaluación Eficiencia	47. ¿Se evalúa el cumplimiento de la programación curricular?							X		X		X		X	

			48. ¿Se evalúa la efectividad de los procesos de monitoreo y acompañamiento?						X		X		X		X		
			49. ¿Se evalúa el desempeño docente, en base a criterios previamente establecidos?						X		X		X		X		
			50. ¿Se evalúa el logro de metas de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares?						X		X		X		X		
		Actitudes de los participantes	51. ¿Los docentes se muestran interesados por realizar una evaluación permanente del currículo?						X		X		X		X		
			52. ¿El personal docente muestra preocupación e interés por realizar una evaluación permanente del currículo?						X		X		X		X		
			53. ¿El personal docente valora la importancia de la evaluación del currículo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?						X		X		X		X		



# CURRICULUM VITAE



## 1. DATOS PERSONALES.

<b>APELLIDOS:</b>	PONCE CASTRO
<b>NOMBRES:</b>	RAFAEL LUBER
<b>FECHA DE NACIMIENTO:</b>	24-10-58
<b>NÚMERO DE CÉDULA:</b>	1706344903-0
<b>TELÉFONO DOMICILIO:</b>	052753325
<b>TELÉFONO CELULAR:</b>	0959714867
<b>DIRECCIÓN DOMICILIO:</b>	PARROQUIA NICOLAS INFANTE DÍAZ
<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:</b>	<a href="mailto:rafaelponcecast@hotmail.com">rafaelponcecast@hotmail.com</a>
<b>REGISTRO PROFESIONAL:</b>	12-2007-20

## 2. TÍTULOS OBTENIDOS.

UNIVERSIDAD	TÍTULOS OBTENIDOS	FECHA DE OTORGAMIENTO DEL TÍTULO	REGISTRO DE CONESUP/SENE SCYT
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	MAGISTER EN DOCENCIA Y CURRÍCULO	2014	1013-14-86051306
LUIS VARGAS TORRES	ABOGADO DE LOS TRIBUNALES JUZGADOS	2007	1012-07-797773
UNIVERSIDAD AUTONOMA REGIONAL DE LOS ANDES - UNIANDES	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIZACIÓN: GERENCIA EDUCATIVA	2001	1042-02-155481
SANTIAGO ATUNES DE MAYOLO	DIPLOMADO EN CRIMINALÍSTICA	2008	PERÚ
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIZACIÓN: QUÍMICA	1998	1013-14-1303412
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	PROFESOR DE SEGUNDA ENSEÑANZA ESPECIALIZACIÓN QUÍMICA	1986	1013-14-1303412

### 3.3. EXPERIENCIA DOCENTE

INSTITUCIÓN	ASIGNATURA	FECHA
<b>COLEGIO EL EMPALME</b>	CIENCIAS NATURALES QUÍMICA Y EDUCACIÓN AMBIENTAL ECONOMÍA POLÍTICA VICERRECTOR ENCARGADO DE LA SECCIÓN MATUTINA	1998-HASTA EL 2008
<b>UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LOS ANDES</b>	INVESTIGACIÓN Y ASESORÍA DE PROYECTOS	1999-2001
<b>UNIVERSIDAD DE COLOMBIA EXTENSIÓN QUEVEDO</b>	QUÍMICA INDUSTRIAL	1999-2002
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE BABAHOYO</b>	LEGISLACIÓN EDUCATIVA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN LEGISLACIÓN LABORAL LEGISLACIÓN EDUCATIVA, PSICOLOGÍA FORENSE	2007-HASTA MARZO DEL 2014
<b>UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE BABAHOYO</b>	PSICOLOGÍA FORENSE, EVALUACIÓN EDUCATIVA Y SEMINARIO DE TESIS	2007 HASTA EL 2015
<b>UNIDAD EDUCATIVA EL EMPALME</b>	QUÍMICA – LABORATORIO – INVESTIGACIÓN – RECTOR ENCARGADO.	2019 HASTA LA ACTUALIDAD

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre los Procesos Curriculares

**OBJETIVO:** Evaluar los niveles de los Procesos Curriculares.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Abogado, Ponce Alvarado Rafael Marcos

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister Maestría en Gerencia de Innovaciones Educativas.

**VALORACIÓN:** Alto

Muy Alto	Alto x	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	--------	-------	------	----------

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes en una unidad educativa, Quevedo 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	Planificación curricular: es un proceso con diferentes niveles de concreción en el que intervienen los actores de la educación y a través del cual se realiza el diagnóstico de una realidad educativa. (Castillo, 2018)	Diagnóstico	1. En la planificación curricular, ¿Se realiza el análisis de los documentos siguientes: ¿Proyecto Educativo Regional (PER), ¿Proyecto Educativo Institucional (PEI), Diseño Curricular Nacional (DCN)?						X		X		X		X		
2. ¿Los miembros docentes analizan el enfoque pedagógico que orienta el trabajo en las diferentes áreas curriculares?									X		X		X		X		
3. En la planificar del currículo, ¿Los docentes hacen el análisis de las características sociales, culturales y cognitivas (ritmos, estilos, etc.) de los estudiantes?									X		X		X		X		
4. Para planificar el currículo, ¿Se tiene en cuenta los resultados del rendimiento académico									X		X		X		X		



			11. ¿Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según el Plan Curricular Anual (PCA)?							X		X		X		X	
			12. Los docentes se enfocan en desarrollar las competencias de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?							X		X		X		X	
			13. Los docentes se conocen cuáles son las políticas de la elaboración de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X	
			14. Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X	
			15. Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según de la planificación curricular institucional (PCI)							X		X		X		X	
			16. Los docentes promueven el desarrollo científico, técnico, de investigación, de valores según la planificación meso y micro curricular.							X		X		X		X	
			17. ¿La planificación de los programas anuales e institucionales se realiza de manera adecuada con participación de coordinadores y docentes?							X		X		X		X	

	<b>Desarrollo curricular:</b> es un proceso de traslado a la práctica educativa mediante la enseñanza, la cual incluye el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de contenidos, la motivación permanente, el desarrollo de estrategias metodológicas y evaluativas y la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes	Clima de aprendizaje	18. ¿Los docentes propician un clima de respeto y proximidad para el aprendizaje?						X		X		X		X		
			19. ¿El clima que promueven los docentes involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje?						X		X		X		X		
			20. ¿Los docentes mantienen un ambiente favorable para que se desarrolle con normalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
			21. ¿En los salones de clase se aprecia un adecuado clima de interacción entre los docentes y los estudiantes?						X		X		X		X		
		Manejo de contenidos	22. ¿Los docentes demuestran tener los conocimientos teóricos suficientes para desarrollar su clase?						X		X		X		X		
			23. Los docentes poseen los conocimientos necesarios respecto a uso de materiales que plantea en las sesiones de clase.						X		X		X		X		
			24. ¿Los docentes demuestran responsabilidad en el manejo del contenido de sus presentaciones temáticas?						X		X		X		X		

	(Castillo, 2018)	Motivación permanente.	25. ¿Los docentes motivan a los estudiantes a alcanzar las metas trazadas en la planificación de los procesos de aprendizaje?						X		X		X		X		
			26. ¿Las clases que promueven los docentes motivan el aprendizaje de los estudiantes?						X		X		X		X		
			27. ¿Los docentes regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes?						X		X		X		X		
			28. ¿Los docentes motivan a los estudiantes en su formación personal?						X		X		X		X		
		Estrategias metodológicas y evaluativas	29. ¿La metodología que aplican los docentes favorece el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en los educandos?						X		X		X		X		
			30. ¿Los docentes proponen estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes?						X		X		X		X		



			31. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes promueven la retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza?						X		X		X		X		
			32. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes facilitan la construcción de los aprendizajes?						X		X		X		X		
		Recursos didácticos	33. ¿Los docentes manejan responsablemente el uso de recursos didácticos y material didáctico?						X		X		X		X		
			34. ¿La presentación del material didáctico que proponen los docentes genera interés en los educandos?						X		X		X		X		
			35. ¿Los docentes utilizan materiales idóneos para el logro del aprendizaje significativo?						X		X		X		X		

			36. ¿Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje teóricas - prácticas facilitan el aprendizaje en los educandos?						X		X		X		X		
	<b>Evaluación curricular:</b> La recopilación sistemática y el análisis de toda la información pertinente y necesaria para promover la mejora de un currículo y evaluar su eficacia y eficiencia, así como las actitudes de los participantes en el	<b>Recopilación sistemática</b>	37. ¿Los docentes elaboran criterios e indicadores para la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			38. ¿En la evaluación del currículo los docentes utilizan técnicas variadas?						X		X		X		X		
			39. ¿Los miembros docentes elaboran y aplican instrumentos como listas de cotejo, cuestionarios, diarios de campo y otros en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			40. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de análisis documental en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		
			41. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de la observación en la evaluación del currículo?						X		X		X		X		

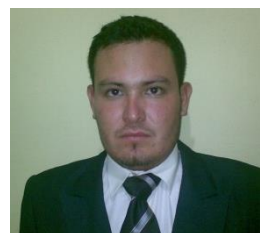
	contexto educativo. (Castillo, 2018)	Análisis de información	42. ¿Los docentes sistematizan la información que resulta del proceso de evaluación curricular mediante informes, cuadros estadísticos u otros?						X		X		X		X		
			43. ¿Los docentes socializan y debaten los resultados de la evaluación?						X		X		X		X		
		Promoción de mejora	44. ¿La comunidad educativa elabora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?						X		X		X		X		
		Evaluación eficacia	45. ¿En la institución educativa se evalúa la eficiencia del avance del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?						X		X		X		X		
			46. ¿En la institución educativa se evalúa la eficacia de la aplicación del enfoque pedagógico por competencias en las aulas?						X		X		X		X		
		Evaluación Eficiencia	47. ¿Se evalúa el cumplimiento de la programación curricular?						X		X		X		X		

			48. ¿Se evalúa la efectividad de los procesos de monitoreo y acompañamiento?							X		X		X		X	
			49. ¿Se evalúa el desempeño docente, en base a criterios previamente establecidos?							X		X		X		X	
			50. ¿Se evalúa el logro de metas de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares?							X		X		X		X	
		Actitudes de los participantes	51. ¿Los docentes se muestran interesados por realizar una evaluación permanente del currículo?							X		X		X		X	
			52. ¿El personal docente muestra preocupación e interés por realizar una evaluación permanente del currículo?							X		X		X		X	
			53. ¿El personal docente valora la importancia de la evaluación del currículo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?							X		X		X		X	

# CURRICULUM VITAE

## DATOS PERSONALES

**NOMBRES:** RAFAEL MARCOS  
**APELLIDOS:** PONCE ALVARADO  
**FECHA DE NACIMIENTO:** 06 DE MAYO DE 1988  
**EDAD:** 32 AÑOS  
**ESTADO CIVIL:** CASADO  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA:** 120582407-9  
**LUGAR DE NACIMIENTO:** LOS RÍOS - QUEVEDO  
**PARROQUIA** 24 DE MAYO  
**TELÉFONOS:** 0986615252 // 052773327  
**MAIL:** rafaguis8@hotmail.com



## ESTUDIOS REALIZADOS

**PRIMARIA** ESCUELA FISCAL MIXTA  
"FAUSTO MOLINA"

**SECUNDARIA** COLEGIO MIXTO FISCAL  
"NICOLÁS INFANTE DÍAZ"

**TÍTULO OBTENIDO** BACHILLER EN QUÍMICO BIÓLOGO

**SUPERIOR** UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**TÍTULO OBTENIDO** ABOGADO DE LOS JUZGADOS Y  
TRIBUNALES DE LA REPUBLICA DEL  
ECUADOR

**ESTUDIO POSGRADO** MAGISTER MAESTRÍA EN GERENCIA DE  
INNOVACIONES EDUCATIVAS

**ESTUDIO POSGRADO** CURSANDO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

### **CARGOS DESEMPEÑADOS**

- ❖ *APLICADOR DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y RENDICIÓN SOCIAL DE CUENTAS ECUADOR “PRUEBAS SER 2008 y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE “AÑO 2009 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)*
  - ❖ *COORDINADOR CANTONAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE “AÑO 2009 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)*
  - ❖ *COORDINADOR PROVINCIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA EVALUACIÓN A LOS DIRECTORES DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL “AÑO 2009 - 2010 (POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO)*
  - ❖ *ANALISTA DE COORDINACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN (DIRECCIÓN DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE LOS RÍOS)*
  - ❖ *DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO.*
  - ❖ *JEFE DISTRITAL DE ASESORÍA JURÍDICA DEL DISTRITO 12D03 MOCACHE - QUEVEDO – EDUCACIÓN*
  - ❖ *DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACIÓN 12D06 BUENA FE – VALENCIA.*
  - ❖ *DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA ELOY ALFARO DEL CANTÓN QUEVEDO.*
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD UNIANDES*

## Anexo 6. Estadístico de fiabilidad de la variable procesos curriculares

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,961</b>	<b>53</b>

Interpretación: Se presenta la tabla donde se observará el Alfa Cronbach con ,961 según los niveles establecidos resulta excelente la confiabilidad donde se utilizó el programa SPSS versión 22, los botones de análisis de confiabilidad, seguidos de escala de medida que es Likert.

### Estadísticas de los elementos

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. En la planificación curricular, ¿Se realiza el análisis de los documentos siguientes: ¿Proyecto Educativo Regional (PER), ¿Proyecto Educativo Institucional (PEI), Diseño Curricular Nacional (DCN)?	116,80	469,432	,621	,960
2. ¿Los miembros docentes analizan el enfoque pedagógico que orienta el trabajo en las diferentes áreas curriculares?.	116,05	476,471	,565	,960
3. En la planificar del currículo, ¿Los docentes hacen el análisis de las características sociales, culturales y cognitivas (ritmos, estilos, etc.) de los estudiantes?	116,30	484,221	,355	,961
4. Para planificar el currículo, ¿Se tiene en cuenta los resultados del rendimiento académico de las diferentes Áreas curriculares y de la prueba ECE?	116,80	469,432	,621	,960
5. ¿Se priorizan los problemas que afectan la práctica de los docentes?	116,50	470,474	,630	,960
6. ¿Se identifican las necesidades de aprendizaje e intereses de los estudiantes?.	116,10	484,200	,274	,961
7. En la planificación curricular, ¿Se toman en cuenta los problemas y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a manera de temas transversales, situaciones significativas o nuevos ejes temáticos?.	116,05	474,787	,713	,960
8. ¿Se realizan las adaptaciones curriculares o ajustes mínimos de acuerdo al tipo de discapacidad que afecta a cada estudiante inclusivo?	116,25	467,987	,695	,960

9. ¿Los docentes reconocen y actúan de acuerdo a las políticas de elaboración del Plan Curricular Anual?	116,30	469,063	,682	,960
10. ¿Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?	116,50	474,895	,467	,961
11. ¿Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según el Plan Curricular Anual (PCA)?	116,40	483,832	,312	,961
12. Los docentes se enfocan en desarrollar las competencias de las asignaturas del Plan Curricular Anual (PCA)?	116,55	483,734	,340	,961
13. Los docentes se conocen cuáles son las políticas de la elaboración de la planificación curricular institucional (PCI)	116,35	476,345	,607	,960
14. Los docentes cumplen con los objetivos de las asignaturas de la planificación curricular institucional (PCI)	116,80	469,432	,621	,960
15. Los docentes trabajan las destrezas de las asignaturas según de la planificación curricular institucional (PCI).	116,25	476,829	,540	,960
16. Los docentes promueven el desarrollo científico, técnico, de investigación, de valores según la planificación meso y micro curricular.	116,20	466,274	,790	,959
17. ¿La planificación de los programas anuales e institucionales se realiza de manera adecuada con participación de coordinadores y docentes?	116,35	468,976	,707	,960
18. ¿Los docentes propician un clima de respeto y proximidad para el aprendizaje?	116,00	484,842	,320	,961
19. ¿El clima que promueven los docentes involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	116,05	482,261	,368	,961
20. ¿Los docentes mantienen un ambiente favorable para que se desarrolle con normalidad el proceso de enseñanza-aprendizaje?	116,10	475,358	,613	,960
21. ¿En los salones de clase se aprecia un adecuado clima de interacción entre los docentes y los estudiantes?	116,10	476,621	,569	,960
22. ¿Los docentes demuestran tener los conocimientos teóricos suficientes para desarrollar su clase?	115,90	479,989	,603	,960
23. Los docentes poseen los conocimientos necesarios respecto a uso de materiales que plantea en las sesiones de clase.	115,95	486,050	,328	,961
24. ¿Los docentes demuestran responsabilidad en el manejo del contenido de sus presentaciones temáticas?	116,00	477,474	,473	,961
25. ¿Los docentes motivan a los estudiantes a alcanzar las metas trazadas en la planificación de los procesos de aprendizaje?	115,95	486,682	,250	,961
26. ¿Las clases que promueven los docentes motivan el aprendizaje de los estudiantes?	115,95	481,945	,374	,961
27. ¿Los docentes regulan positivamente el comportamiento de los estudiantes?	115,95	480,997	,465	,961



28. ¿Los docentes motivan a los estudiantes en su formación personal?	116,10	484,726	,335	,961
29. ¿La metodología que aplican los docentes favorece el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en los educandos?	115,95	480,155	,434	,961
30. ¿Los docentes proponen estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes?	116,10	478,621	,500	,960
31. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes promueven la retroalimentación a los estudiantes y adecuar su enseñanza?	116,15	471,608	,678	,960
32. ¿Las estrategias metodológicas que aplican los docentes facilitan la construcción de los aprendizajes?	116,05	472,261	,710	,960
33. ¿Los docentes manejan responsablemente el uso de recursos didácticos y material didáctico?	116,05	480,366	,496	,961
34. ¿La presentación del material didáctico que proponen los docentes genera interés en los educandos?	116,45	475,313	,566	,960
35. ¿Los docentes utilizan materiales idóneos para el logro del aprendizaje significativo?	116,20	476,589	,532	,960
36. ¿Los materiales didácticos (libros, separatas, guías, módulos, etc.) que utilizan los docentes en las sesiones de aprendizaje teóricas -prácticas facilitan el aprendizaje en los educandos?	116,35	468,871	,710	,960
37. ¿Los docentes elaboran criterios e indicadores para la evaluación del currículo?	116,25	470,934	,739	,960
38. ¿En la evaluación del currículo los docentes utilizan técnicas variadas?	116,15	483,608	,336	,961
39. ¿Los miembros docentes elaboran y aplican instrumentos como listas de cotejo, cuestionarios, diarios de campo y otros en la evaluación del currículo?	116,20	473,958	,560	,960
40. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de análisis documental en la evaluación del currículo?	116,20	482,063	,402	,961
41. ¿Con qué frecuencia los docentes utilizan la técnica de la observación en la evaluación del currículo?	116,35	477,503	,501	,960
42. ¿Los docentes sistematizan la información que resulta del proceso de evaluación curricular mediante informes, cuadros estadísticos u otros?	116,25	475,882	,572	,960
43. ¿Los docentes socializan y debaten los resultados de la evaluación?	116,25	473,882	,576	,960
44. ¿La comunidad educativa elabora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?	116,45	468,682	,654	,960
45. ¿En la institución educativa se evalúa la eficiencia del avance del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	116,50	466,263	,751	,959
46. ¿En la institución educativa se evalúa la eficacia de la aplicación del enfoque pedagógico por competencias en las aulas?	116,20	460,063	,841	,959

47. ¿Se evalúa el cumplimiento de la programación curricular?	116,10	470,621	,698	,960
48. ¿Se evalúa la efectividad de los procesos de monitoreo y acompañamiento?	116,00	472,316	,702	,960
49. ¿Se evalúa el desempeño docente, en base a criterios previamente establecidos?	116,05	476,576	,562	,960
50. ¿Se evalúa el logro de metas de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares?	116,00	472,211	,635	,960
51. ¿Los docentes se muestran interesados por realizar una evaluación permanente del currículo?	116,25	467,776	,701	,960
52. ¿El personal docente muestra preocupación e interés por realizar una evaluación permanente del currículo?	116,25	470,197	,586	,960
53. ¿El personal docente valora la importancia de la evaluación del currículo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	116,05	478,997	,391	,961

# Dimensión planificación curricular

## Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	17

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	33,45	60,471	,806	,906
it2	32,70	65,274	,588	,913
it3	32,95	68,471	,348	,918
it4	33,45	60,471	,806	,906
it5	33,15	63,713	,592	,913
it6	32,75	68,724	,236	,922
it7	32,70	66,642	,532	,915
it8	32,90	63,253	,622	,912
it9	32,95	62,892	,671	,911
it10	33,15	64,029	,520	,916
it11	33,05	66,155	,499	,915
it12	33,20	67,221	,435	,917
it13	33,00	64,737	,684	,911
it14	33,45	60,471	,806	,906
it15	32,90	65,884	,516	,915
it16	32,85	61,818	,790	,907
it17	33,00	62,632	,717	,909

### Dimensión desarrollo curricular

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	19

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it18	42,75	47,039	,333	,880
it19	42,80	45,116	,502	,874
it20	42,85	43,818	,664	,869
it21	42,85	45,292	,490	,875
it22	42,65	45,818	,592	,872
it23	42,70	48,537	,191	,883
it24	42,75	45,145	,436	,877
it25	42,70	47,379	,290	,881
it26	42,70	45,063	,501	,874
it27	42,70	44,537	,650	,870
it28	42,85	46,345	,435	,876
it29	42,70	46,853	,302	,881
it30	42,85	45,924	,417	,877
it31	42,90	43,253	,662	,868
it32	42,80	43,011	,750	,865
it33	42,80	45,326	,557	,873
it34	43,20	43,326	,661	,868
it35	42,95	45,945	,382	,879
it36	43,10	43,463	,586	,871

### Dimensión evaluación curricular

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	17

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it37	35,95	70,787	,730	,923
it38	35,85	76,134	,284	,932
it39	35,90	70,726	,641	,925
it40	35,90	74,832	,414	,930
it41	36,05	72,576	,550	,927
it42	35,95	74,471	,405	,930
it43	35,95	71,734	,576	,927
it44	36,15	69,713	,654	,925
it45	36,20	69,958	,665	,924
it46	35,90	67,147	,794	,921
it47	35,80	69,432	,792	,921
it48	35,70	70,011	,813	,921
it49	35,75	72,829	,562	,927
it50	35,70	69,695	,753	,922
it51	35,95	68,155	,797	,921
it52	35,95	68,050	,743	,922
it53	35,75	71,039	,586	,926

Anexo 7. Documento de autorización del estudio



UNIDAD EDUCATIVA AMÉRICA  
HERMANOS MARISTAS



## Autorización

La Rectora de la Unidad Educativa "América", que suscribe.

Autoriza.

Al Docente, Licenciada Romero Vélez Mónica Carmen, estudiante de la escuela de Postgrado de la universidad "Cesar Vallejo" de Piura-Perú. Para realizar un trabajo de investigación.

Denominado "Procesos curriculares en estudiantes con capacidades diferentes de la Unidad Educativa América 2020" el mismo que estará dirigido a los docentes de las áreas básicas (Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales) de esta institución educativa.

Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso al mencionado maestrante.

Quevedo, 15 de junio del 2020.

Atentamente.

  
Firma  
Msc. Svetlana Edebegni Rosero  
Suárez  
Céd. Ciudadanía: 1202792619



Lic. Svetlana Edebegni Rosero Suárez, Msc.

Rectora de la Unidad Educativa "América"

**PROPUESTA PARA LOS PROCESOS CURRICULARES EN ESTUDIANTES  
CON CAPACIDADES DIFERENTES EN LA UNIDAD EDUCATIVA AMÉRICA,  
QUEVEDO, 2020**

**I. PRESENTACIÓN**

En los momentos actuales uno de los principales problemas de la educación básica especial es que los alumnos con Necesidades Educativas especiales logren incluirse con éxito en las aulas regulares así también como en la sociedad. Este proceso se ha debatido durante mucho tiempo, buscando alternativas pedagógicas de atención a la diversidad. Son muchas las condiciones que se deben conjuntar para alcanzar la meta de integrar a las escuelas y aulas regulares a los alumnos con este tipo de necesidad educativa especial, es necesario, ofrecer todo el apoyo que requieran, lo cual implica hacer adaptaciones curriculares a los elementos del currículo para que sus necesidades específicas puedan ser satisfechas y poder atender a todos los estudiantes en igualdad de oportunidades con equiparación de condiciones y procesos educativos pertinentes.

Se conoce que, una adaptación curricular es un tipo de estrategia educativa, generalmente dirigida a alumnos con necesidades educativas especiales, que consiste en la adecuación del currículum de un determinado nivel educativo, con el objetivo de hacer que determinados objetivos o contenidos sean más accesibles a un alumno o bien, eliminar aquellos elementos del currículum que les sea imposible alcanzar debido a las dificultades que presente. Se trata de tener en cuenta las características individuales del alumno a la hora de planificar la metodología, los contenidos y, sobre todo, la evaluación.

Sin embargo, la realidad nos muestra que muchas de aquellas Instituciones Educativas Inclusivas carecen de conocimiento sobre adaptaciones curriculares presentan dificultades para realizar ajustes o modificaciones sobre los elementos periféricos y de acceso al currículo, así como sobre los elementos centrales del

currículo, los cuales son fundamentales para favorecer el desarrollo integral de la o el estudiante con necesidad educativa especial. (Vera 2015, pág. 3)

## **II. FUNDAMENTACIÓN**

Las adaptaciones curriculares se sustentan en el hecho de tomar en cuenta a las personas con Necesidades educativas diferentes, considerando los escenarios actuales con ayuda de las TIC. Puesto que la educación tiene éxito, cuando el resultado de la misma sea personas con habilidades y conocimientos que les permitan desarrollarse y competir en este mundo globalizado, comprendiendo que aquellas personas adquieren conocimientos y desarrollan habilidades y destrezas. “El aprendizaje se da por medio de un proceso de estructuración permanente y no de acumulación; implica descubrimiento personal, se produce en un medio social y cultural de continuas y constantes interacciones y se manifiesta en modalidades o maneras de enfrentar los objetos de conocimiento, que podrían equiparse a los estilos de aprendizajes”. Además, la ayuda a plantearse debe considerarse objetivos claros y alcanzables. En donde, cada estudiante se sienta útil y vea su progreso diariamente (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016). (<https://educarplus.com/2018/03/manual-para-adaptaciones-curriculares-ministerio-de-educacion.html>).

La Ley Orgánica 2/2006 de Educación (LOE) abandona el modelo de «integración» escolar a favor de un modelo de «inclusión», en el que ya no se trata de que el alumno se ajuste al sistema educativo en el que se le pretende integrar, sino de ajustar el propio sistema educativo a la diversidad de su alumnado.

El niño con Necesidades Educativas Especiales: es aquel que en comparación con sus compañeros se encuentra muy por debajo o muy por arriba en cuanto a habilidades cognitivas y por ello requiere que se incorporen a su proceso de aprendizajes apoyos especiales o extraordinarios para que la currícula básica se adapte a ellos.



La LOE en el título II sobre Equidad en Educación habla de alumnado con necesidad específica de apoyo educativo. En esta clasificación habría una subdivisión. En primer lugar, alumnado que presenta necesidades educativas especiales, refiriéndose a los alumnos que requieren por un período de su escolarización o a lo largo de toda ella, determinados apoyos y atenciones educativas específicas derivadas de su discapacidad o trastornos graves de conducta. En segundo lugar, estaría el alumnado con altas capacidades intelectuales. En tercer lugar, los alumnos con integración tardía en el sistema educativo español. Y por último, el alumnado con dificultades específicas de aprendizaje.

Es muy común hablar de alumnos con necesidades educativas especiales e integrar a todo el colectivo, cuando por propiedad sería de alumnos con necesidad específica de apoyo educativo si hablamos del conjunto.

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo general**

Diseñar y proponer estrategias curriculares para el trabajo pedagógico con estudiantes que presentan capacidades diferentes en la unidad educativa, América, 2020.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Promover el trabajo colegiado, para la planificación, acorde a las necesidades de los estudiantes, mediante la actualización de los docentes de la institución educativa.
- Propiciar las condiciones para un óptimo ambiente de aprendizaje, desarrollando eficazmente los procesos curriculares.
- Establecer criterios institucionales para desarrollar la evaluación formativa en nuestros estudiantes.
- Fomentar el trabajo participativo de las familias, utilizando estrategias que coadyuven a la integración de los actores educativos.

#### IV. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

Las jornadas de sensibilización, reflexión colectiva institucional, como también la realización de talleres de actualización o capacitación, devienen en estrategias pertinentes para propiciar y promover el trabajo colaborativo, cooperativo y colegiado en las unidades educativas, con la finalidad de buscar propuestas de alternativa de solución a debilidades en el trabajo pedagógico y curricular, a la vez ir analizando y diseñando estrategias para responder adecuadamente a las demandas de nuestros estudiantes con necesidades diferentes. Es necesario utilizar los espacios para compartir y socializar experiencias exitosas y buenas prácticas pedagógicas, vivencias relevantes, reflexión e ir en la permanente búsqueda de mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje aprender.

#### V. ESTRATEGIAS:

##### **Dimensión Planificación:**

**Objetivo específico 1:** Promover el trabajo colegiado, para la planificación, acorde a las necesidades de los estudiantes, mediante la actualización de los docentes de la institución educativa.

Nombre del proyecto: **“Conociendo las necesidades, respondemos con pertinencia”**

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta masking.

Financiamiento : Recursos propios de la institución.

Actividad	Responsable	Fecha de
-----------	-------------	----------

		<b>ejecución</b>
Diagnóstico de las necesidades de nuestros estudiantes	Equipo directivo y docente	Julio
Conversatorio sobre fortalezas y debilidades institucionales para atender las necesidades de nuestros estudiantes	Equipo directivo y docente	Julio
Taller de capacitación sobre procesos pedagógicos y curriculares	Equipo docente	Agosto
Taller de actualización docente sobre planificación curricular	Equipo docente	Agosto

### **Dimensión Desarrollo Curricular:**

**Objetivo específico 2:** Propiciar las condiciones para un óptimo ambiente de aprendizaje, desarrollando eficazmente los procesos curriculares.

Nombre del proyecto: **“Trabajando en coordinación, ofrecemos buena educación”.**

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta masking.

Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente

<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Taller de fortalecimiento de capacidades para la elaboración de la	Equipo directivo y docente	Julio

micro planificación		
Establecimiento de las estrategias curriculares a nivel institucional	Equipo directivo y docente	Julio
Monitoreo del desarrollo de la planificación curricular	Equipo directivo	Permanente
Jornadas de acompañamiento para superar la debilidades encontradas en el monitoreo	Equipo docente	Permanente

### **Dimensión Evaluación:**

**Objetivo específico 3:** Establecer criterios institucionales para desarrollar la evaluación formativa en nuestros estudiantes

Nombre del proyecto: **“Con sensibilización, mejoramos la evaluación”.**

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta masking.

Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente

<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Taller de sensibilización y análisis de nuestra practica pedagógica	Equipo directivo y docente	Julio
Establecimiento de las estrategias para mejorar la evaluación curricular.	Equipo docente	Julio
Monitoreo del desarrollo de la	Equipo directivo	

evaluación curricular		Permanente
Jornadas de acompañamiento para superar la debilidades encontradas en el monitoreo	Equipo docente	Permanente

### **Dimensión Integración de las familias:**

**Objetivo específico 4:** Fomentar el trabajo participativo de las familias, utilizando estrategias que coadyuven a la integración de los actores educativos.

Nombre del proyecto: **“Todos unidos, por nuestros estudiantes”**.

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta masking.

Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente

<b>Actividad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Taller de Sensibilización con las familias de los estudiantes con necesidades diferentes	Equipo directivo	Julio
Establecimiento de acuerdos y compromisos para el trabajo coordinado entre familia e institución.	Equipo directivo y docente	Agosto
Jornadas de reflexión sobre el cumplimiento de compromisos	Equipo docente	Permanente